

Murikka-opiston opiskelijoiden koulutuspalaute kevät 2017

T-opistot ry



Sisällysluettelo

Johdanto	1
Murikka-opiston tulokset – kevät 2017	3
Käytännön järjestelyt.....	4
Oppiminen ja hyöty	5
Tavoitteet.....	5
Opetuksen laatu	6
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus	6
Suosittele	8
Avoimet vastaukset	9
Koulutuspalaute -kyselyn kokonaistulokset – kevät 2017.....	10
Käytännön järjestelyt.....	11
Oppiminen ja hyöty	12
Tavoitteet.....	12
Opetuksen laatu	13
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus	14
Suosittele	15
Tulosten yhteenveto – kevät 2017	16
Tulosten vertailu – syksy 2016 /kevät 2017	18
Käytännön järjestelyt.....	21
Oppiminen ja hyöty	22
Tavoitteet.....	23
Opetuksen laatu	24
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus	25
Suosittele	26
Vertailun yhteenveto.....	27
Liitteet	28
Kysymykset	28
Väittämien tulokset osioittain	30
Käytännön järjestelyt.....	30
Oppiminen ja hyöty	33
Tavoitteet.....	35
Opetuksen laatu	37
Ay-koulutus	41

Johdanto

Työelämäopistot eli T-opistot ry on vuonna 2010 perustettu kuuden kansanopiston (Kiljavan opisto, Murikka -opisto, JHL -opisto, Aktiivi-Instituutti, Työväen Akatemia ja Voionmaan opisto) ja kolmen opintokeskuksen (KSL, TJS ja TSL) muodostama ryhmä. T-opistot ovat merkittävä osa suomalaista vapaata sivistystyötä niiden työelämäkytköksen ja kansalaisjärjestötaustansa vuoksi. T-opistot ovat myös yhteiskunnallisesti orientoituneita ja ne pyrkivät aktiivisesti kehittämään suomalaista työelämää.

T-opistoille suunnatun koulutus palaute -kyselyn tarkoituksena oli selvittää keväällä 2017 koulutuksissa käyneiltä kuinka hyvin koulutusten järjestämisessä onnistuttiin ja kuinka koulutukset palvelivat oppimista. Kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä ja sen koordinoi Työväen Sivistysliitto TSL. Lisäksi T-opistoista mukana olivat Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL, JHL-Opisto, Murikka-opisto, Työväen Akatemia ja Aktiivi-Instituutti

Kyselyssä selvitettiin koulutuksista saatua hyötyä, koulutuksen tavoitteiden toteutumista, opetuksen laatua sekä ay-luottamushenkilöille suunnattussa koulutuksessa ja käytännön järjestelyissä onnistumista. TSL:n ja Työväen Akatemian kyselyissä Ay-luottamushenkilöille suunnattuun koulutukseen liittyvää osiota ei ollut mukana, koska heillä sellainen koulutus on hyvin vähäistä. Kevään kyselystä saatuja tuloksia verrataan syksyn 2016 koulutuksista tehtyyn vastaavaan kyselyyn.

Mukana olleet organisaatiot eivät luovuttaneet yhteystietojaan muille, vaan välittivät kyselyyn johtavan linkin itse kohderyhmilleen. Kyselyyn vastattiin anonymisti ja yksittäiset vastaajat eivät ole tunnistettavissa vastauksista. Kevään 2017 koulutus palaute -kyselyyn saatiin 241 vastausta enemmän kuin syksyn 2016 kyselyyn eli yhteensä 938. Kevään kysely myös lähetettiin useammalle koulutukseen osallistujalle kuin syksyn kysely. Vastaajista suurin osa oli naisia ja lähes puolet yli 50 -vuotiaita. Kokonaistulosten vastaajissa oli keväällä hieman enemmän miehiä kuin syksyn tuloksissa ja vastaajien ikäjakauma on pysynyt hyvin samanlaisena. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli hieman kasvanut.

Kokonaistulosten eri osioiden tulokset olivat kevään kyselyssä pääasiassa samat tai hieman alhaisemmat kuin mitä ne olivat syksyllä olleet. Koulutuksista löytyvät ennakkotiedot, ilmoittautumisen helppous, käytännön järjestelyiden hoitaminen, opiskelijan oma sitoutuminen, koulutuksen seurattavuus, työtavat, opetuksen asiantuntevuus ja oman ajattelun aktivoituminen puolestaan olivat saaneet keväällä hieman paremmat arviot. Suosittelevuus oli keväällä hieman alhaisempi kuin mitä se oli syksyllä ollut. Kevään kyselyssä kokonaistulosten keskiarvot olivat 3,65 – 4,45 kun ne syksyn kyselyssä olivat 3,78 – 4,47.

Murikka-opiston kevään kyselyyn saatiin yhteensä 151 vastausta, mikä on 16 prosenttia kaikista koulutus palaute -kyselyn vastaajista. Vastaajista suurin osa oli miehiä ja alle 50 -vuotiaita. Kevään vastaajissa miehiä ja 40-59 -vuotiaita oli hieman vähemmän ja alle 40 -vuotiaita sekä yli 59 -vuotiaita hieman enemmän kuin syksyllä. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli hieman laskenut.

Kaikkien osioiden arviot olivat kevään kyselyssä muuten paremmat kuin syksyllä annetut paitsi opiskeluilmapiirin ja -ympäristön kohdalla. Murikan käynnissä oleva remontti vaikuttanee tähän. Suosittelevuus oli keväällä hieman alhaisempi kuin mitä se oli syksyllä ollut. Murikka-opiston keskiarvot olivat 3,75 – 4,66 kun ne syksyn kyselyssä olivat 3,50 - 4,63. Korkeimmat keskiarvot olivat opetus ja hyöty ja tavoitteet -osioissa. Alhaisimman keskiarvot löytyivät ay -luottamushenkilöille suunnattu koulutus -osioista.

Koulutuspalautte -kyselyn kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat käytännön järjestelyissä ennakkoon löytyvän tiedon, käytännön järjestelyjen ja opetusvälineiden sopivuuden sekä oppimisen ja hyödyn, tavoitteiden, ay-koulutuksen ja opetuksen laadun kohdilla paremmat, paitsi oppimisympäristön kohdalla. Vastaajat arvioivat parhaiten saaneensa itselleen hyödyllistä tietoa ja sitoutuneensa opiskeluun. Lisäksi kouluttajien kanssa tapahtunut yhteistyö ja vuorovaikutus sekä opetuksen asiantuntevuus arvioitiin erinomaisiksi.

82,1 prosenttia keväällä 2017 Murikka-opiston koulutuksessa käyneistä oli ollut ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa. He arvioivat koulutuksen auttaneen heitä selviytymään luottamustehtävästään paremmin. Lisäksi koulutuksessa opittiin riittävästi luottamustehtävässä tarvittavia tietoja. Vastaajat kokivat myös koulutusten käytännön järjestelyiden onnistuneen oikein hyvin. Vastaajista yli puolet hakee tietoa koulutuksista internetistä. Vastaajista 78,67 prosenttia on valmis suosittelemaan Murikka-opiston koulutuksia kollegalleen tai kavereilleen.

Murikka-opisto onnistui jakamaan koulutuksiin osallistujilleen hyödyllistä ja ajankohtaista tietoa, josta on ollut apua luottamustehtävän hoidossa. Koulutuksen sisältö, ilmapiiri, opetusmenetelmät ja ammattimaiset kouluttajat sekä oppimiseen saatu vertaistuki muilta osallistujilta saivat paljon kiitosta. Murikan sijaintiin, ympäristöön ja ruokailuun oltiin erittäin tyytyväisiä, mutta remontin valmistumista odotetaan malttamattomasti.

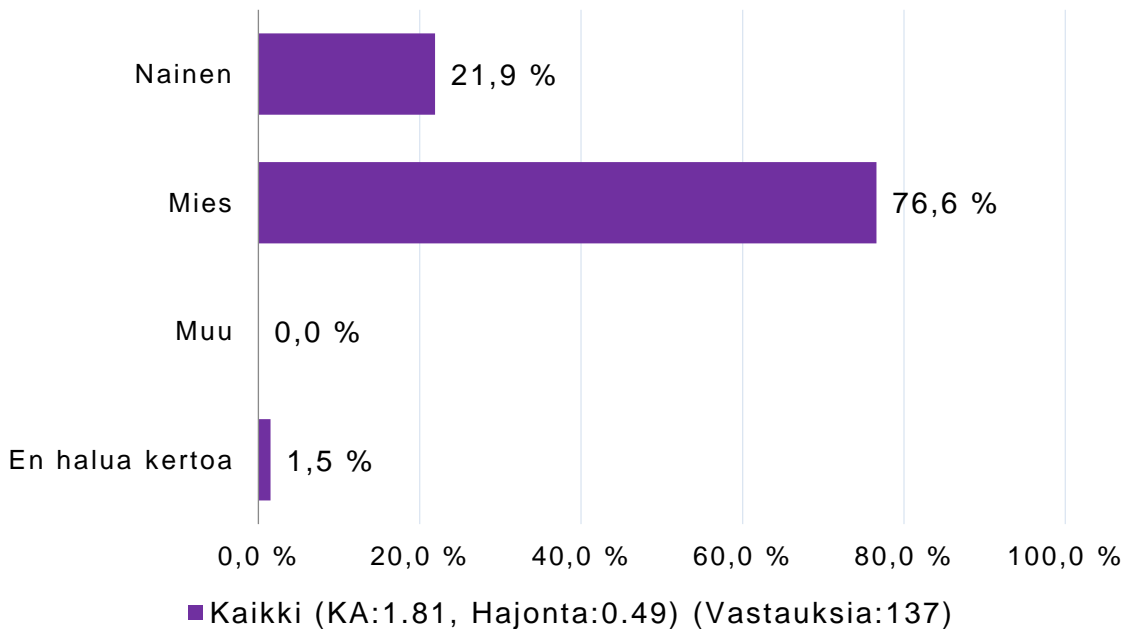
Kehitysehdotuksissa esiin nousi käytännön järjestelyihin, kurssien keston, sisältöön ja osallistujamääriin, kurssitiloihin sekä opetukseen liittyviä asioita. Hakaniemen koulutustilat jakoivat mielipiteitä ja Helsingissä järjestettyjen kurssien majoitus- ja ruokailujärjestelyissä olisi kehittämisen varaa. Ilmoittautumiseen liittyviä käytäntöjä voisi kehittää sähköiseen suuntaan ja kurssitarjontaan voisi lisätä myös lyhyempiäkin kursseja. Lisäksi koulutusta voisi olla tarjolla kaikille jäsenille ja aiheita voisi laajentaa. Luottamusmiehen-, työsuoja- ja yhteistoimintakoulutusta voisi järjestää myös eri liittojen kanssa yhteistyössä.

Osallistujien osaamistason toivottiin olevan tasaisempi ja ryhmien pienempiä. Lisäksi kurssin kestoa voisi miettiä niin, että ehditään käydä läpi kaikki olennainen riittävän rauhallisesti. Käytännön esimerkkejä ja harjoituksia, keskusteluja ja pohdiskeluja sekä ryhmätöitä kaivattiin lisää. Kouluttaja voisi myös osallistua mahdollisiin iltakeskusteluihin.

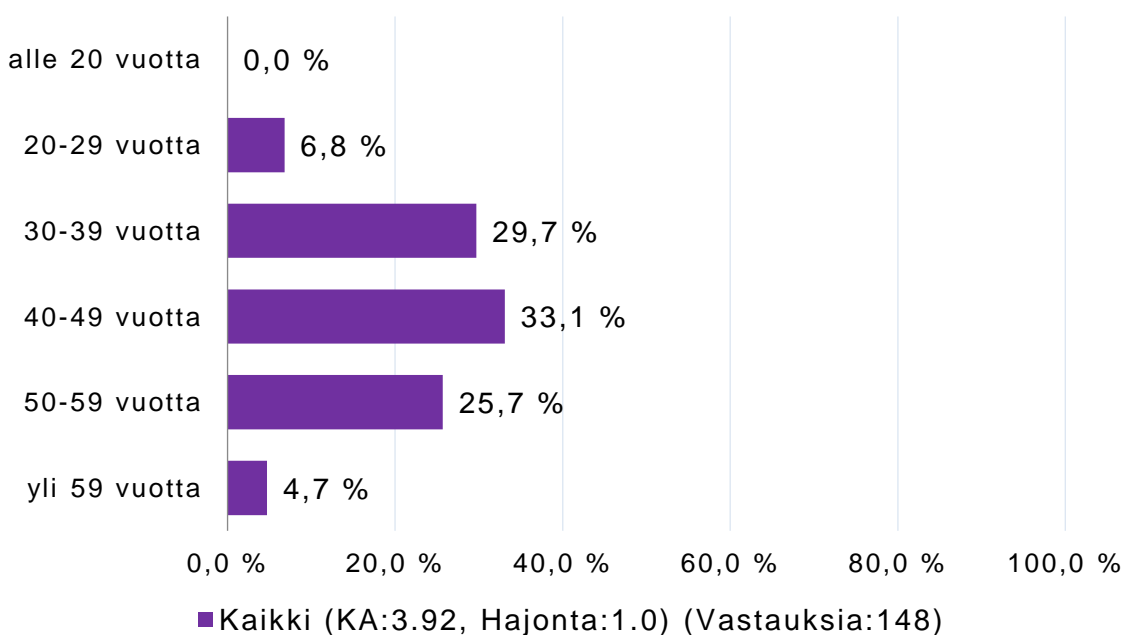
Murikka-opiston tulokset – kevät 2017

Linkki Murikka-opiston sähköiseen kyselyyn lähetettiin yhteensä 549 henkilölle ja heistä kyselyyn vastasi 28 prosenttia eli 151 henkilöä. Vastaajista 76,6 prosenttia oli miehiä ja 33,1 prosenttia 40-49 -vuotiaita.

Vastaajien sukupuoli

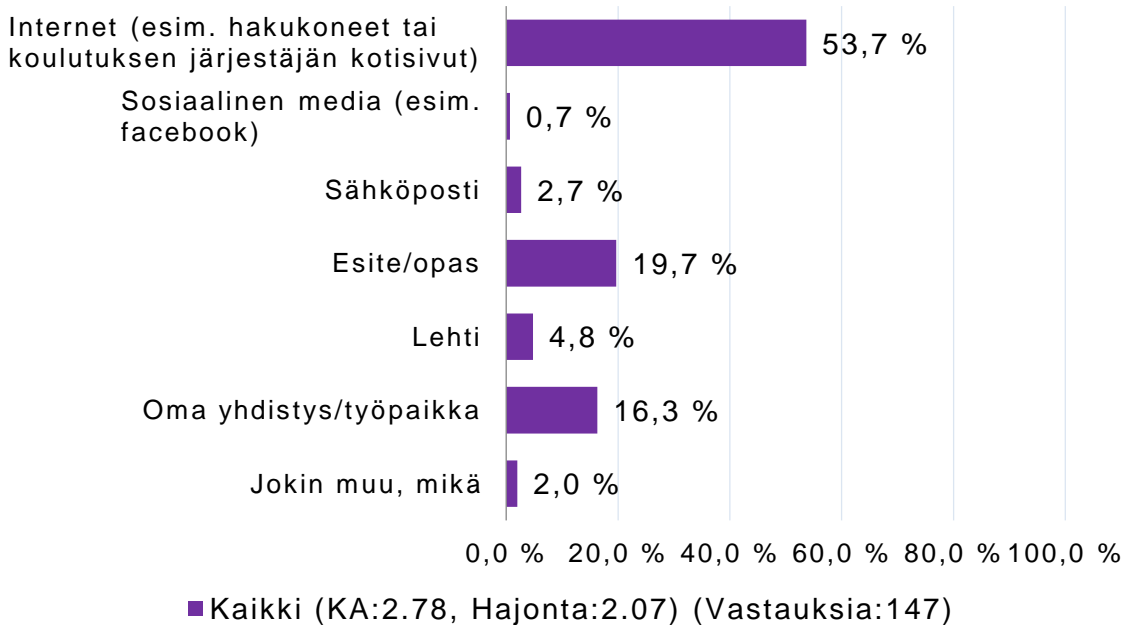


Vastaajien ikä



Tiedonhaku

Vastaajista yli puolet hakee tietoa koulutuksista internetistä. Tietoa saadaan myös esitteestä tai oppaasta sekä omalta työpaikalta tai yhdistykseltä. Lisäksi tietoa koulutuksista on saatu liitosta, Työmaan verkostosta sekä K. Anttilan lähettämästä kirjeestä naisjaostoille.



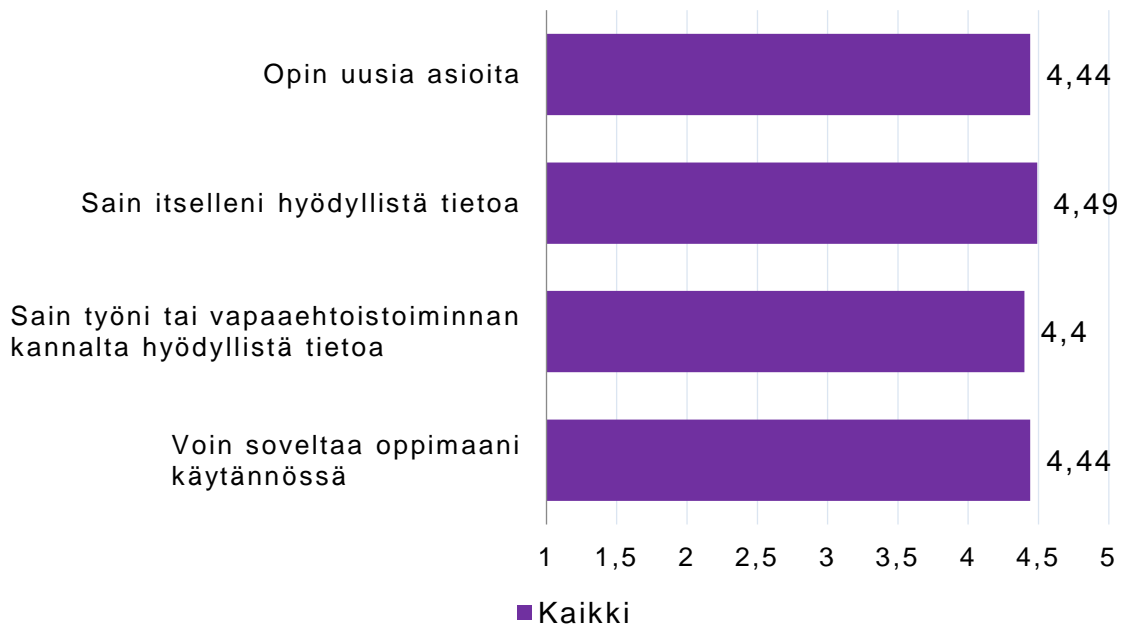
Käytännön järjestelyt

Vastaajat kokivat, että keväällä 2017 järjestettyjen koulutusten käytännön järjestelyissä oli onnistuttu erittäin hyvin. Parhaan arvion sai opetusvälineiden sopivuus.



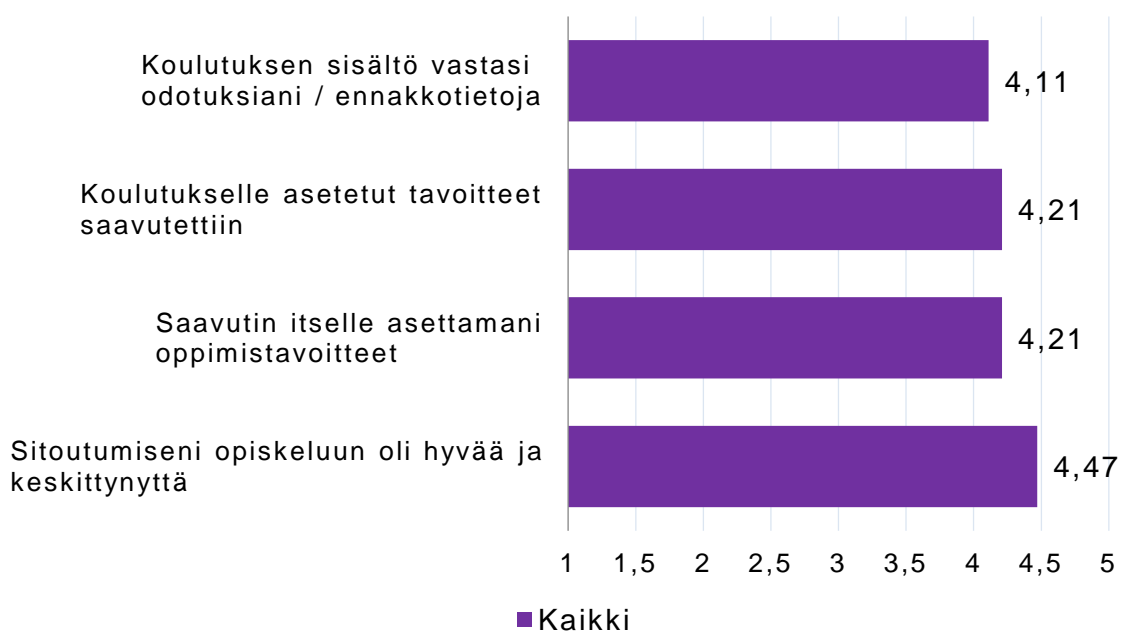
Oppiminen ja hyöty

Vastaajat kokivat, että keväällä 2017 käydystä koulutuksesta on ollut hyötyä. Eniten vastaajat kokivat saaneensa itselleen hyödyllistä tietoa.



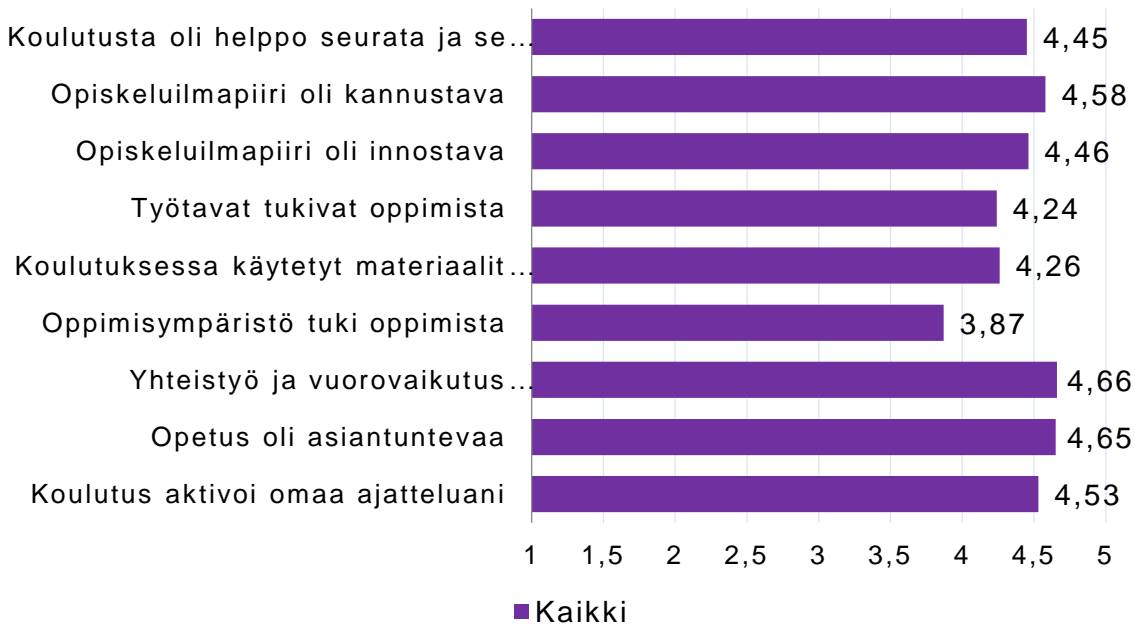
Tavoitteet

Vastaajat kokivat, että kevään 2017 koulutukseen liittyvät tavoitteet saavutettiin hyvin. Parhaan arvion sai vastaajan oma sitoutuminen opiskeluun.



Opetuksen laatu

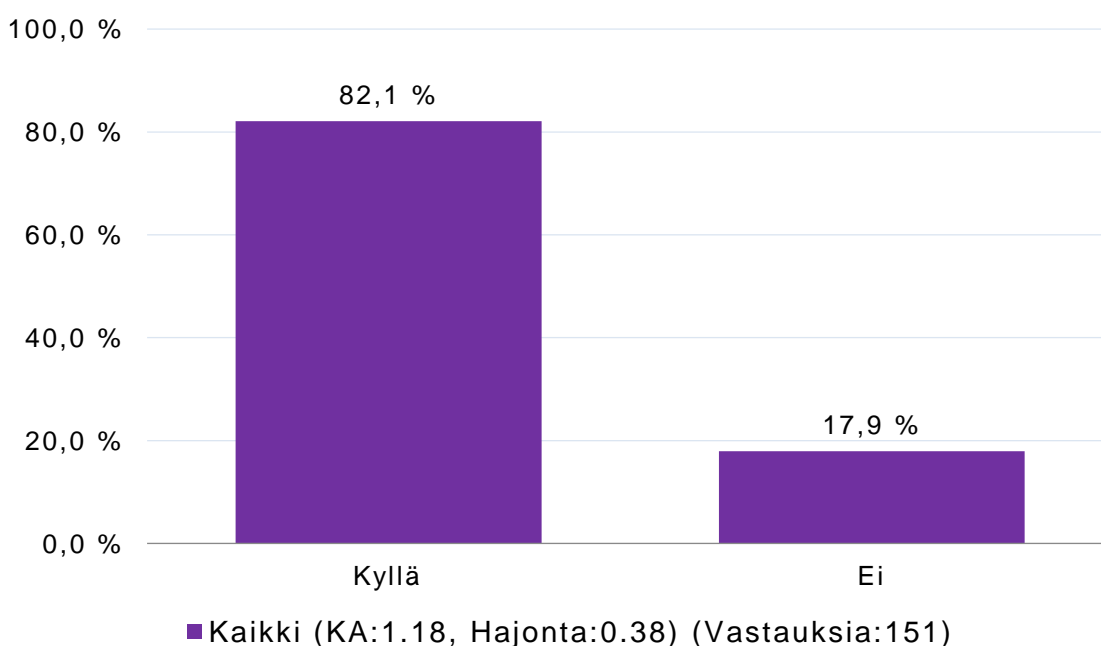
Vastaajat kokivat, että opetuksen laatu kevään 2017 koulutuksissa oli pääasiassa erinomaista. Parhaat arviot saivat kouluttajien kanssa tapahtunut yhteistyö ja vuorovaikutus sekä opetuksen asiantuntevuus. Myös opiskeluilmapiiri koettiin kannustavaksi.



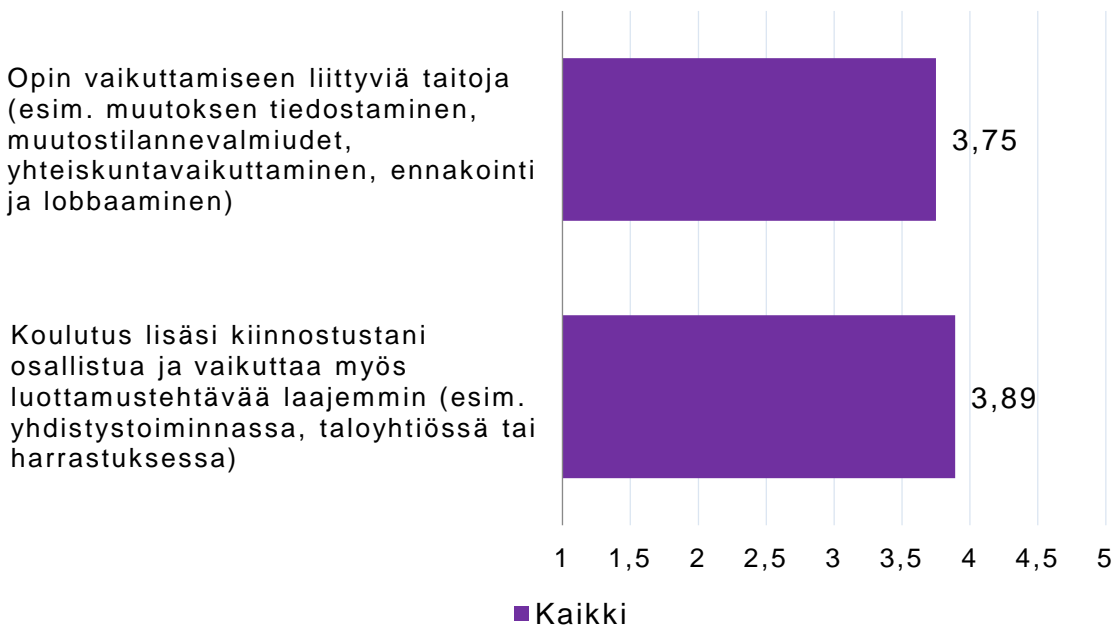
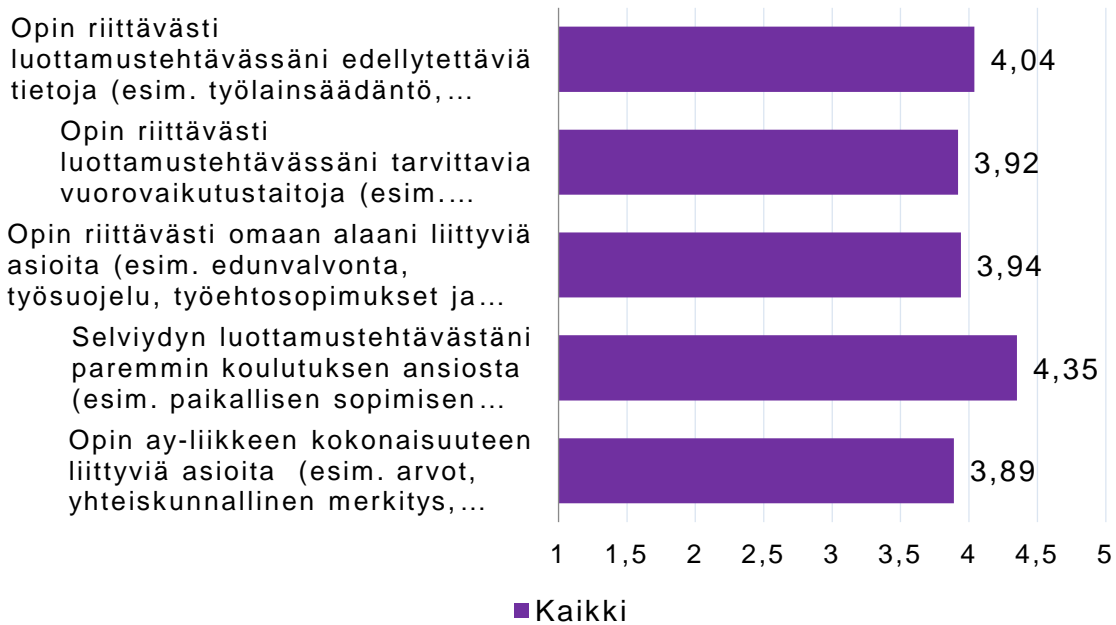
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus

82,1 prosenttia keväällä 2017 Murikka-opiston koulutuksessa käyneistä oli ollut ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa.

Oliko käymäsi koulutus tarkoitettu ay-luottamushenkilöille (työsuojeluvaltuutetut, luottamusmiehet, yhteistyötoimikunnan jäsenet ja järjestöjohtajat)?



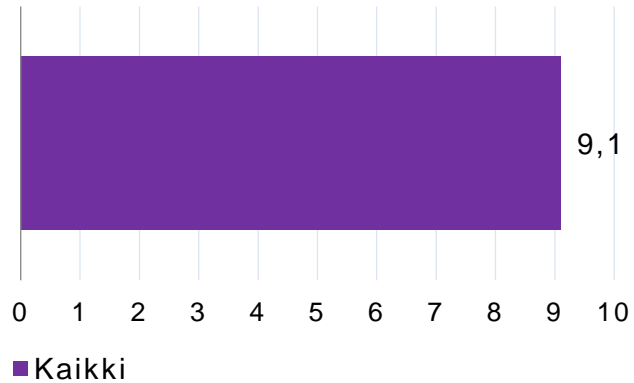
Vastaajat kokivat koulutuksen auttaneen heitä selviytymään luottamustehtävästään paremmin. Lisäksi koulutuksessa opittiin riittävästi luottamustehtävässä tarvittavia tietoja.



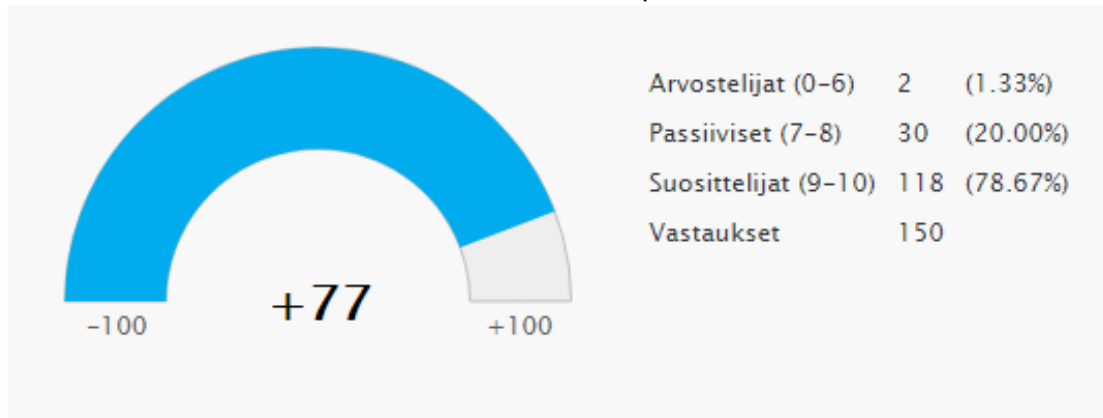
Suosittelu

Vastaajista 78,67 prosenttia on hyvin todennäköisesti valmis suosittelemaan Murikka-opiston koulutuksia kollegalleen tai kavereilleen. Vastaajista passiivisia oli 20 prosenttia ja arvostelijoita 1,33 prosenttia.

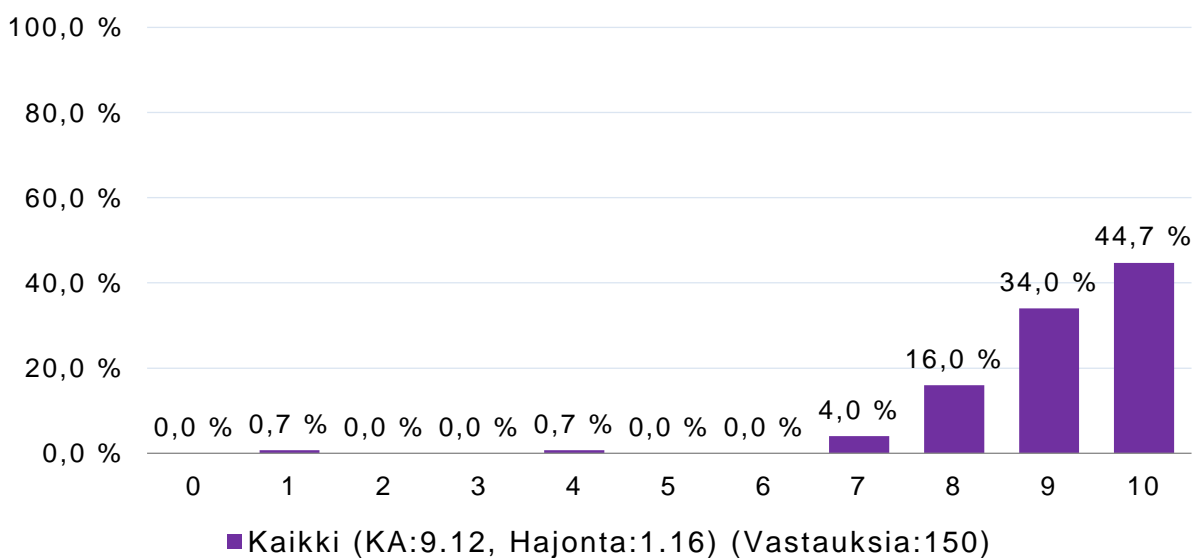
Kuinka todennäköisesti suosittelisit koulutustamme kollegalle tai kaverille?



Net Promoter Score eli NPS -luku mittaa asiakkaiden suositteluhalukkuutta ja tyytyväisyyttä. Pistelukua 50 korkeammat tulokset määritellään yleisesti erinomaisiksi.



■ Kaikki vastaajat



Avoimet vastaukset

Kevään 2017 palautekyselyssä avoimia kysymyksiä oli vähemmän kuin syksyn 2016 palautekyselyssä ja ne olivat vasta kyselyn lopussa. Avoimissa kysymyksissä kysyttiin koulutukseen ja toimintaan liittyviä kehitysehdotuksia sekä missä oli onnistuttu parhaiten. Vastauksia avoimiin kysymyksiin saatiin yhteensä 166 kappaletta.

Kehitysehdotuksissa esiin nousi käytännön järjestelyihin, kurssien keston, sisältöön ja osallistujamääriin, kurssitiloihin sekä opetukseen liittyviä asioita. Murikan remontti vaikutti opiskeluympäristöön ja Hakaniemen koulutustilat jakoivat mielipiteitä, toiset halusivat sinne lisää koulutuksia ja toiset toivoivat, ettei sinne tarvitsisi enää mennä. Helsingissä järjestettyjen kurssien majoitus- ja ruokailujärjestelyissä olisi kehittämisen varaa.

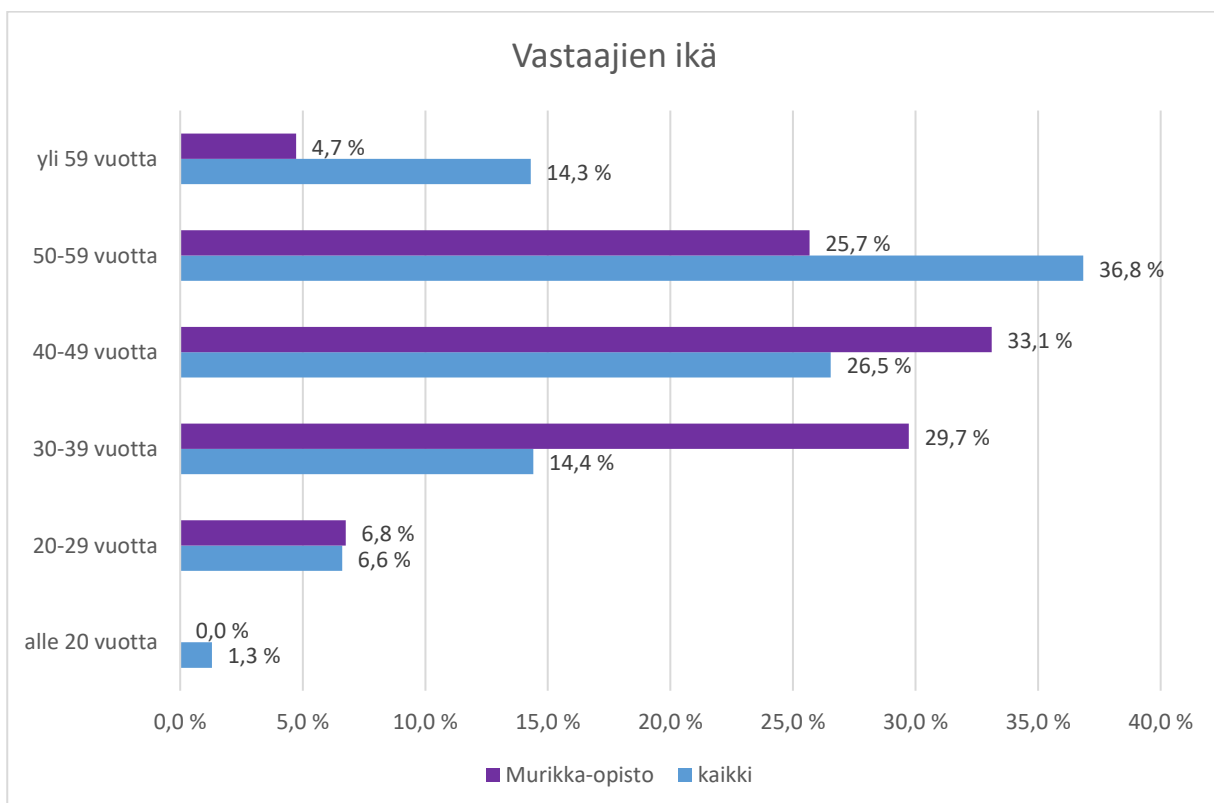
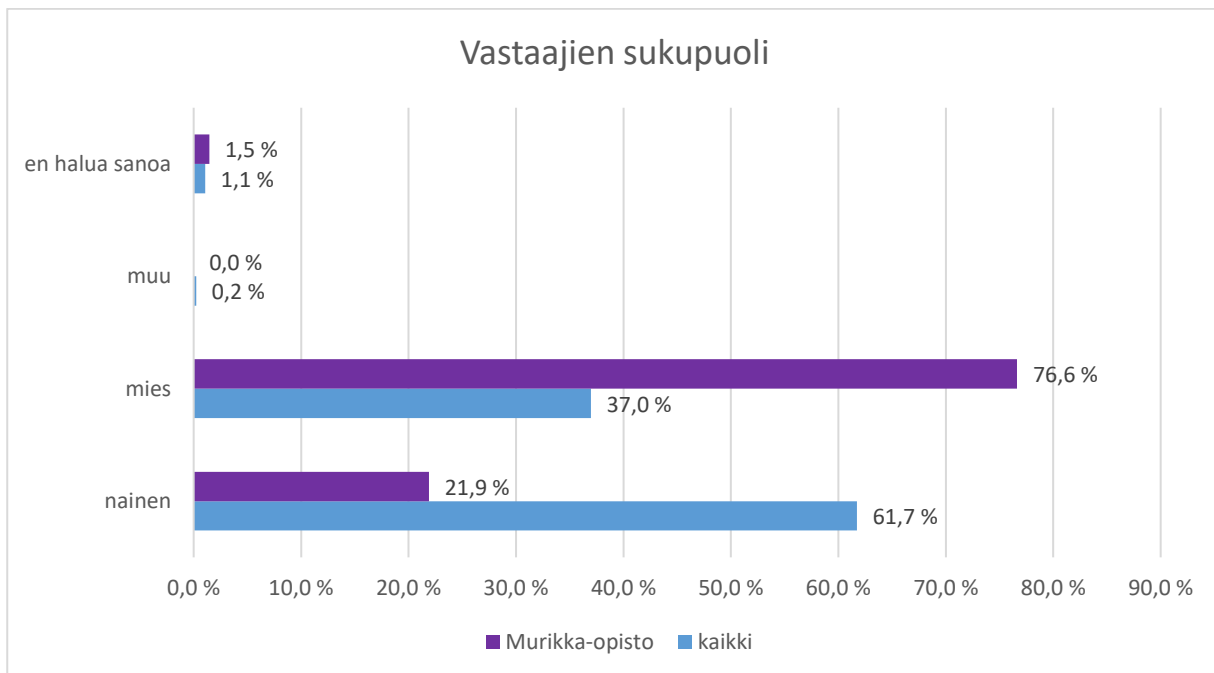
Ilmoittautumiseen liittyviä käytäntöjä voisi kehittää sähköiseen suuntaan ja kurssitarjontaan voisi lisätä myös lyhyempiäkin kursseja. Lisäksi koulutusta voisi olla tarjolla kaikille jäsenille ja aiheita voisi laajentaa hyvinvointiin, itsearvointiin, jaksamiseen, jatkuvaan oppimiseen ja kehittymiseen (kielikurssit ja taloustieto) sekä yhteiskunnallisiin ja sosiaalisiin asioihin. Lisäksi kaivattiin kertaavia, päivittäisiä sekä jatkokursseja. Luottamusmies-, työsuojelu ja yhteistoimintakoulutusta voisi järjestää myös eri liittojen kanssa yhteistyössä, jolloin molempien/kaikkien liittojen jäsenet voisivat osallistua ja siten verkostoitumista ja vertaisoppimista saisi laajennettua liittotason ulkopuolelle.

Osallistujien osaamistaso tulisi olla tasaisempi ja ryhmät tulisi pitää sopivan kokoisina. Lisäksi kurssin sisältö tulisi katsoa käytettävissä olevan ajan mukaan, jotta ehditään käydä läpi kaikki olennainen riittävän rauhallisesti. Käytännön esimerkkejä ja harjoituksia, keskusteluja ja pohdiskeluja sekä ryhmätöitä kaivattiin lisää, kuitenkin huomioiden yksilölliset oppimistarpeet. Kurseilla tulisi pysyä asialinjalla ja oppimateriaalien sisällöt voisivat olla laajempia ja tarkempia. Kouluttaja voisi myös osallistua mahdollisiin iltakeskusteluihin.

Erityisen hyvin kevään 2017 koulutuksissa onnistuttiin käytännön järjestelyissä, koulutuksen toteutuksessa ja kouluttajien valinnassa. Murikan sijaintiin ja ympäristöön oltiin erittäin tyytyväisiä, kuten myös ruokailuun. Koulutuksen sisältö, ilmapiiri, opetusmetodit ja ammattimaiset kouluttajat sekä oppimiseen saatu vertaistuki muilta osallistujilta saivat paljon kiitosta. Pääasiassa kokonaisuuteen oltiin erittäin tyytyväisiä. Murikan remontin valmistumista odotetaan malttamattomasti.

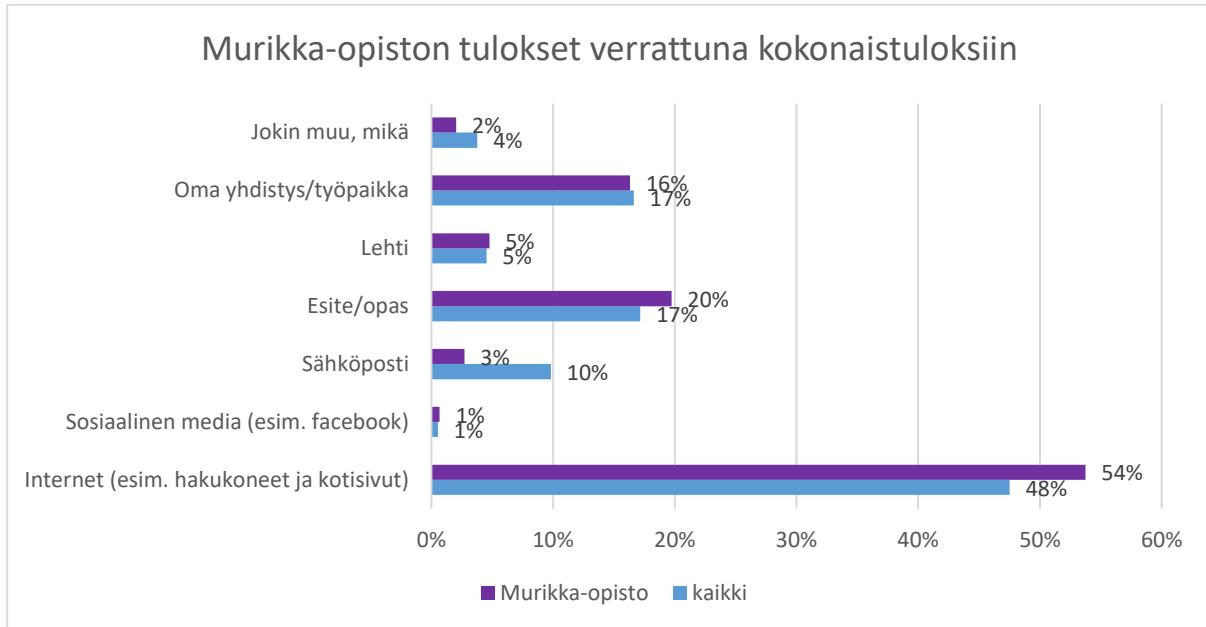
Koulutus palaute -kyselyn kokonaistulokset – kevät 2017

Koulutus palaute -kyselyyn vastasi yhteensä 938 henkilöä, joista yli puolet oli naisia ja noin puolet yli 50 -vuotiaita. Murikka-opiston kyselyyn vastasi yhteensä 151 henkilöä eli 16 prosenttia kaikista koulutus palaute -kyselyn vastaajista. Murikka-opiston kyselyyn vastanneissa oli suhteessa selvästi enemmän miehiä ja alle 50 -vuotiaita.



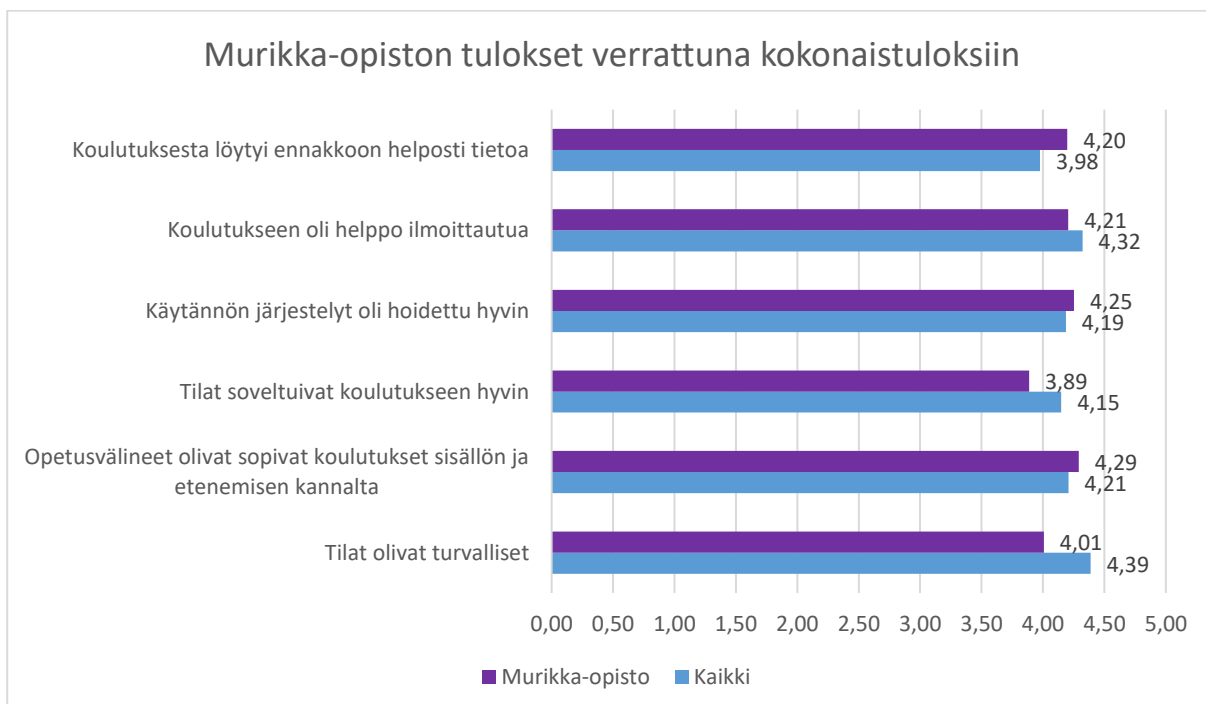
Tiedonhaku

Koulutuspalautte -kyselyn kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujat käyttävät koulutusten tiedonhaussa suhteessa enemmän internetiä ja esitettä tai opasta ja selvästi vähemmän sähköpostia.



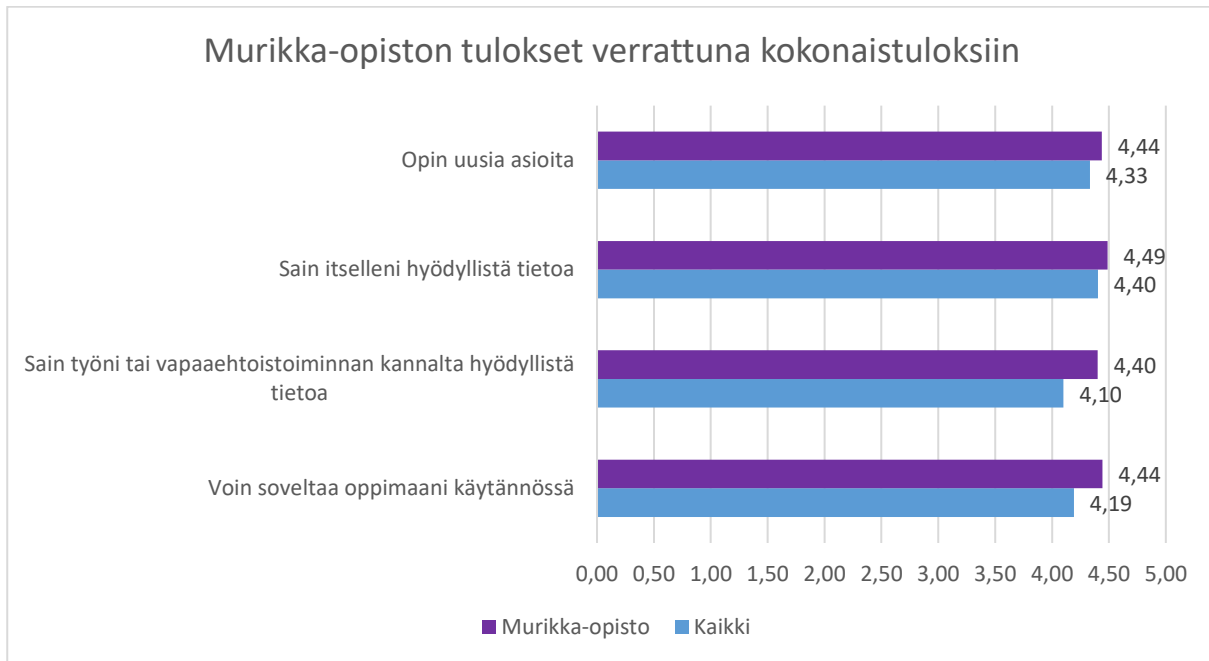
Käytännön järjestelyt

Koulutuspalautte -kyselyn kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat ennakkoon löytyvän tiedon, käytännön järjestelyjen ja opetusvälineiden sopivuuden kohdilla paremmat. Kokonaistulosten keskiarvot olivat päälle 3,98, joten kevään 2017 koulutusten käytännön järjestelyissä onnistuttiin erittäin hyvin.



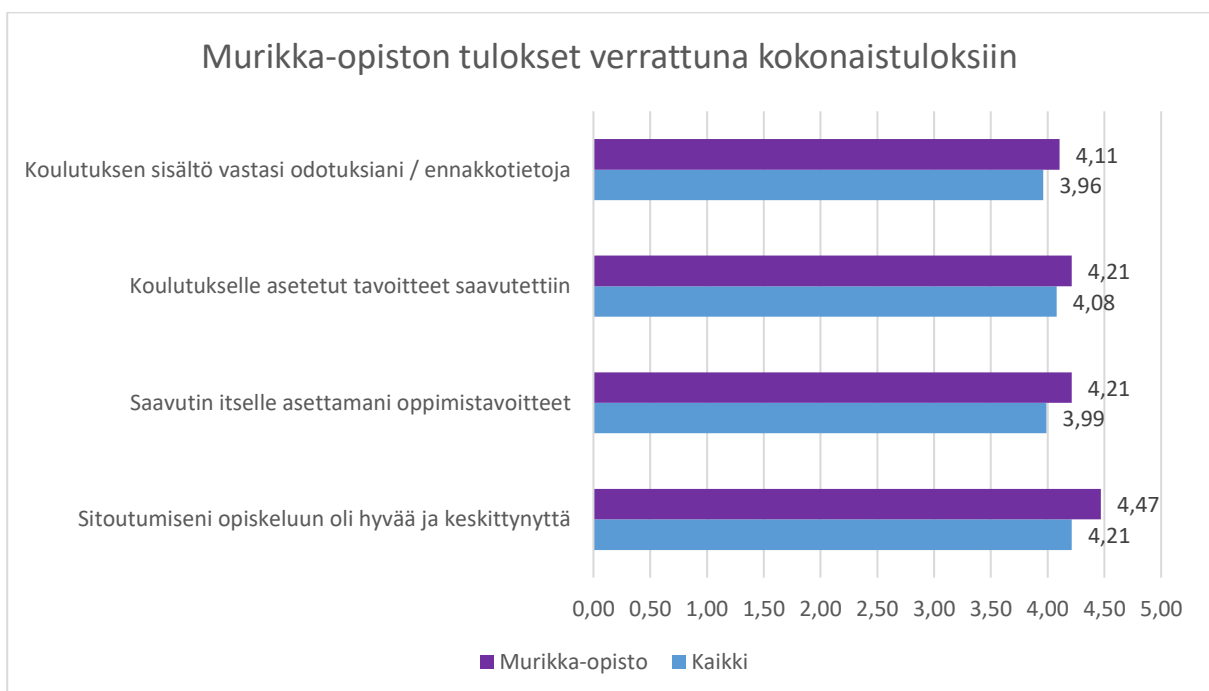
Oppiminen ja hyöty

Koulutuspalautte -kyselyn kokonaistuloksissa vastaajat arvioivat parhaiten saaneensa koulutuksista itselleen hyödyllistä tietoa ja oppineensa uusia asioita. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat joka kohdassa paremmat. Kokonaistulosten keskiarvot ovat päälle 4,1, joten oppiminen ja hyöty toteutuivat erittäin hyvin kevään 2017 koulutuksissa.



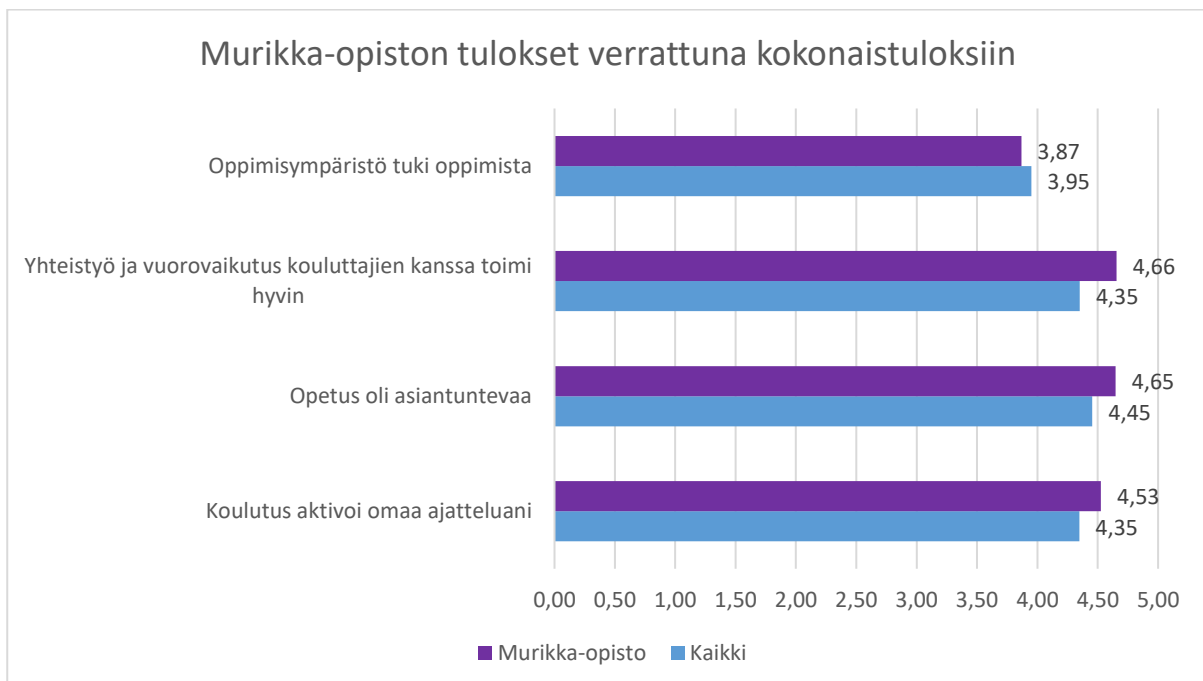
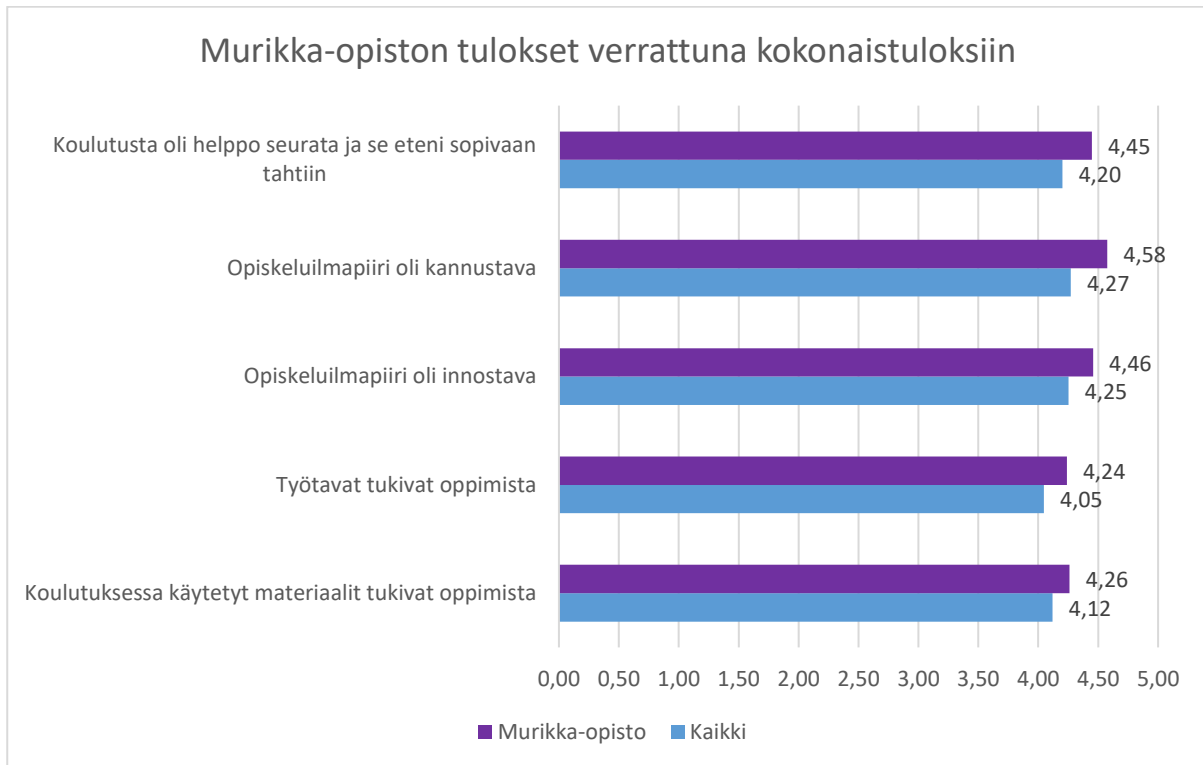
Tavoitteet

Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat joka kohdassa paremmat. Kokonaistulosten keskiarvot ovat päälle 3,96, joten kevään koulutuksissa saavutettiin erittäin hyvin asetetut tavoitteet.



Opetuksen laatu

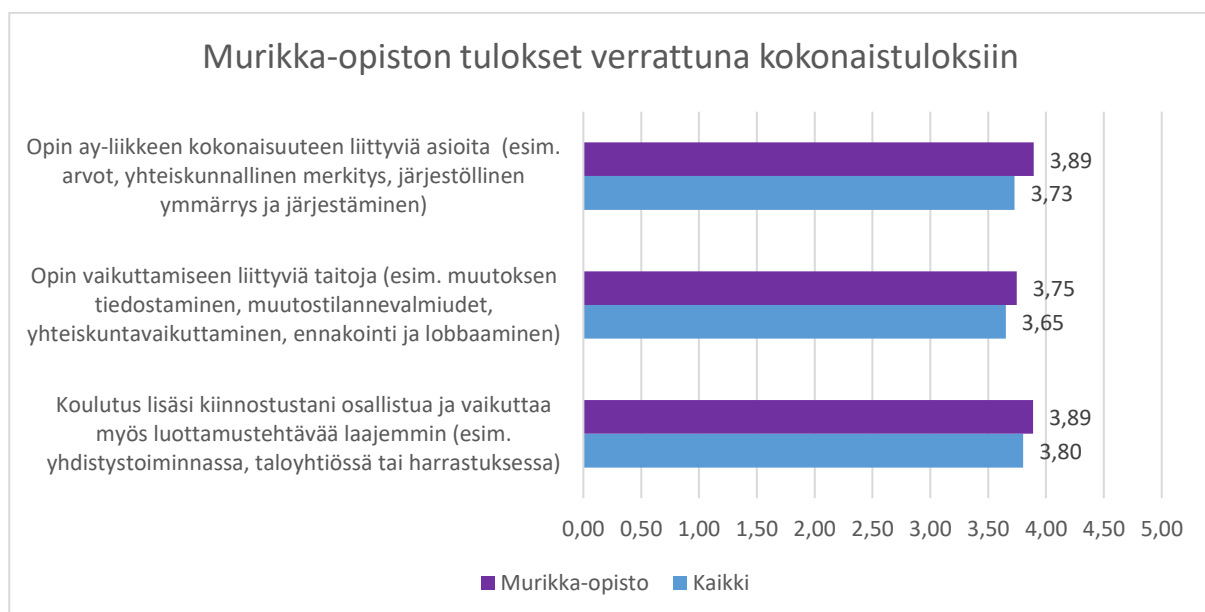
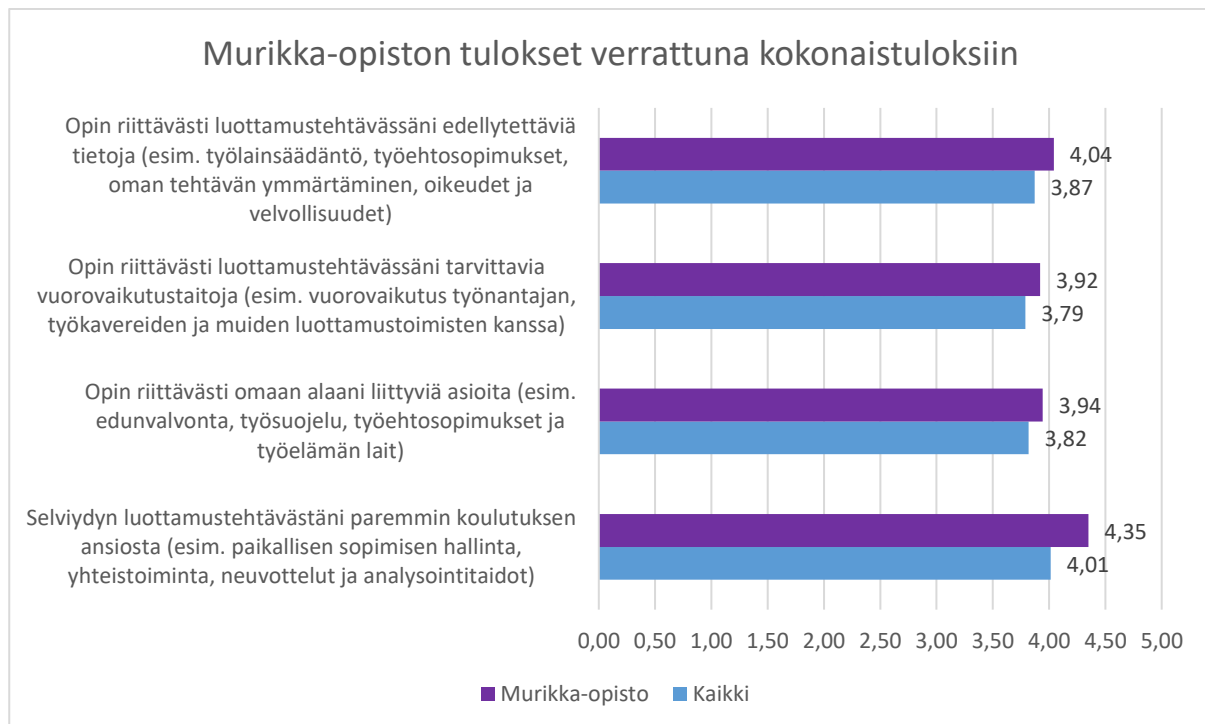
Kokonaistuloksissa vastaajat arvioivat parhaiten toteutuneen opetuksen asiantuntevuuden, yhteistyön ja vuorovaikutuksen kouluttajien kanssa sekä oma ajattelun aktivoitumisen. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat muuten paremmat paitsi oppimisympäristön kohdalla. Kokonaistulosten keskiarvot ovat päälle 4,05, joten opetuksen laatu toteutui hyvin syksyn 2016 koulutuksissa.



Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus

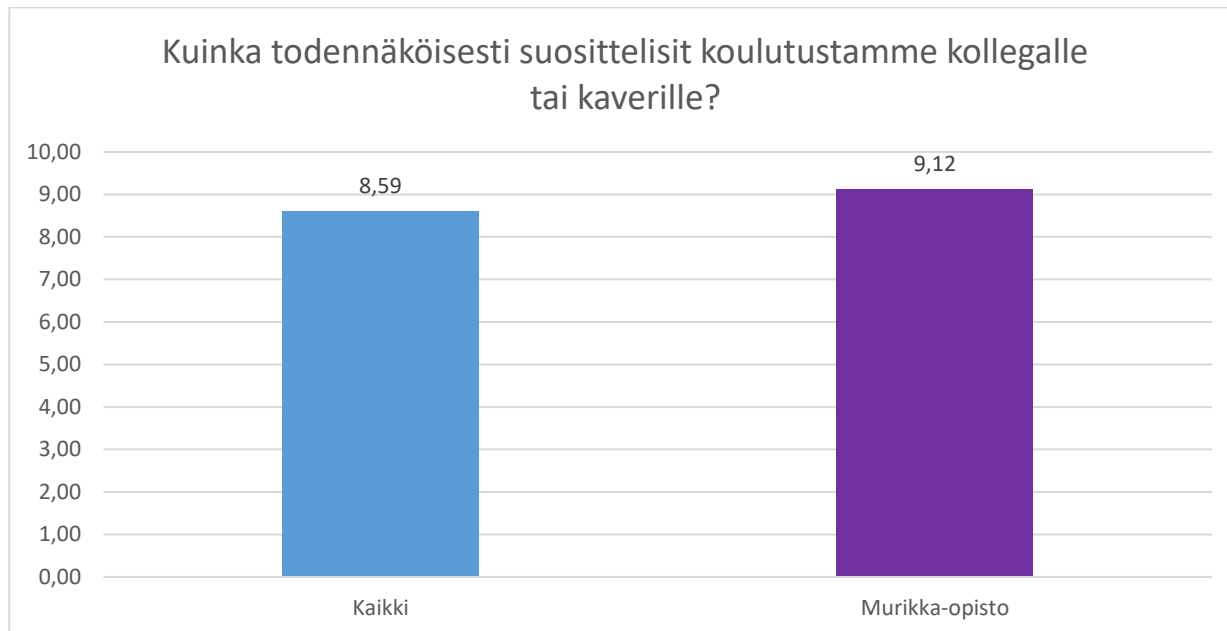
Koulutuspalautte -kyselyn ay-henkilöille suunnattua koulutusta koskeva osio oli mukana vain niillä tahoilla, jotka sellaista koulutusta järjestävät. Tämä osio on ollut mukana 825 vastaajalla, joista 83 prosenttia eli 682 henkilöä olivat olleet ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa.

Kokonaistuloksissa vastaajat arvioivat parhaiten selviytyvänsä luottamustehtävästä paremmin koulutuksen ansiosta. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistuneiden arviot olivat joka kohdassa paremmat. Kokonaistulosten keskiarvot ovat päälle 3,65, joten kevään 2017 ay-koulutuksissa onnistuttiin kohtuullisen hyvin.



Suosittelu

Koulutuspalautte -kyselyn kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutukseen osallistujat arvioivat todennäköisemmin suositteliansa koulutusta kollegalleen tai kaverilleen. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston vastaajissa on vähemmän passiivisia ja arvostelijoita.



	kaikki		Murikka-opisto	
	kpl	%	kpl	%
Arvostelijat (0-6)	35	3,8 %	2	1,3 %
Passiiviset (7-8)	263	28,5 %	30	20,0 %
Suosittelijat (9-10)	625	67,7 %	118	78,7 %
Vastaukset	923	100,0 %	150	100,0 %
NPS -luku		64		78

Net Promoter Score eli NPS -luku mittaa asiakkaiden suositteluhalukkuutta ja tyytyväisyyttä. Pistelukua 50 korkeammat tulokset määritellään yleisesti erinomaisiksi.

Tulosten yhteenveto – kevät 2017

Koulutus palaute -kyselyyn vastasi yhteensä 938 henkilöä, joista yli puolet oli naisia ja noin puolet yli 50 -vuotiaita. Ay-henkilöille suunnattua koulutusta koskeva osio oli mukana vain niillä tahoilla, jotka sellaista koulutusta järjestävät. Tämä osio on ollut mukana 825 vastaajalla, joista 83 prosenttia eli 682 henkilöä olivat olleet ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa. Kevään 2017 koulutus palaute -kyselyn kokonaistulosten keskiarvot olivat 3,65 – 4,45. Osioittain tarkasteltuna ay -luottamushenkilöille suunnattu koulutus -osion keskiarvot olivat muita osioita alemmat. Korkeimmat keskiarvot olivat oppiminen ja hyöty sekä opetuksen laatu -osioissa.

Murikka-opiston kyselyyn vastasi yhteensä 151 henkilöä eli 16 prosenttia kaikista koulutus palaute -kyselyn vastaajista. Kyselyyn vastanneissa oli suhteessa selvästi enemmän miehiä ja alle 50 -vuotiaita. Murikka-opiston tulosten keskiarvot olivat 3,75 – 4,66. Korkeimmat keskiarvot olivat opetus ja hyöty ja tavoitteet -osioissa. Alhaisimman keskiarvot löytyivät ay -luottamushenkilöille suunnattu koulutus -osioista.

Koulutus palaute -kyselyn kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat käytännön järjestelyissä ennakkoon löytyvän tiedon, käytännön järjestelyjen ja opetusvälineiden sopivuuden sekä oppimisen ja hyödyn, tavoitteiden, ay-koulutuksen ja opetuksen laadun kohdilla paremmat, paitsi oppimisympäristön kohdalla. Vastaajat arvioivat parhaiten saaneensa itselleen hyödyllistä tietoa ja sitoutuneensa opiskeluun. Lisäksi kouluttajien kanssa tapahtunut yhteistyö ja vuorovaikutus sekä opetuksen asiantuntevuus arvioitiin erinomaisiksi. Opiskeluilmapiiri koettiin kannustavaksi.

82,1 prosenttia keväällä 2017 Murikka-opiston koulutuksessa käyneistä oli ollut ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa. Vastaajat kokivat koulutuksen auttaneen heitä selviytymään luottamustehtävästään paremmin. Lisäksi koulutuksessa opittiin riittävästi luottamustehtävässä tarvittavia tietoja. Vastaajat kokivat, että keväällä 2017 järjestettyjen koulutusten käytännön järjestelyissä oli onnistuttu oikein hyvin. Parhaan arvion sai opetusvälineiden sopivuus.

Vastaajista yli puolet hakee tietoa koulutuksista internetistä. Lisäksi jonkun verran tietoa saadaan esitteestä tai oppaasta sekä omalta työpaikalta tai yhdistykseltä. Vastaajista 78,67 prosenttia on valmis suosittelemaan Murikka-opiston koulutuksia kollegalleen tai kavereilleen. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujat ovat todennäköisempiä suositelijoita.

Murikka-opisto onnistui jakamaan koulutuksiin osallistujilleen hyödyllistä ja ajankohtaista tietoa, josta on ollut apua luottamustehtävän hoidossa. Koulutuksen sisältö, ilmapiiri, opetusmetodit ja ammattimaiset kouluttajat sekä oppimiseen saatu vertaistuki muilta osallistujilta saivat paljon kiitosta. Pääasiassa kokonaisuuteen oltiin erittäin tyytyväisiä. Murikan sijaintiin, ympäristöön ja ruokailuun oltiin erittäin tyytyväisiä, mutta remontin valmistumista odotetaan malttamattomasti.

Kehitysehdotuksissa esiin nousi käytännön järjestelyihin, kurssien keston, sisältöön ja osallistujamääriin, kurssitiloihin sekä opetukseen liittyviä asioita. Hakaniemen koulutustilat jakoivat mielipiteitä, toiset halusivat sinne lisää koulutuksia ja toiset toivoivat, ettei sinne tarvitsisi enää mennä. Helsingissä järjestettyjen kurssien majoitus- ja ruokailujärjestelyissä olisi kehittämisen varaa.

Ilmoittautumiseen liittyviä käytäntöjä voisi kehittää sähköiseen suuntaan ja kurssitarjontaan voisi lisätä myös lyhyempiäkin kursseja. Lisäksi koulutusta voisi olla tarjolla kaikille jäsenille ja aiheita voisi laajentaa hyvinvointiin, itsearvointiin, jaksamiseen, jatkuvaan oppimiseen ja kehittymiseen (kielikurssit ja taloustieto) sekä yhteiskunnallisiin ja sosiaalisiin asioihin. Luottamusmies-, työsuojaus ja yhteistoimintakoulutusta voisi järjestää myös eri liittojen kanssa yhteistyössä, jolloin molempien/kaikkien liittojen jäsenet voisivat osallistua ja siten verkostoitumista ja vertaisoppimista saisi laajennettua liittotason ulkopuolelle.

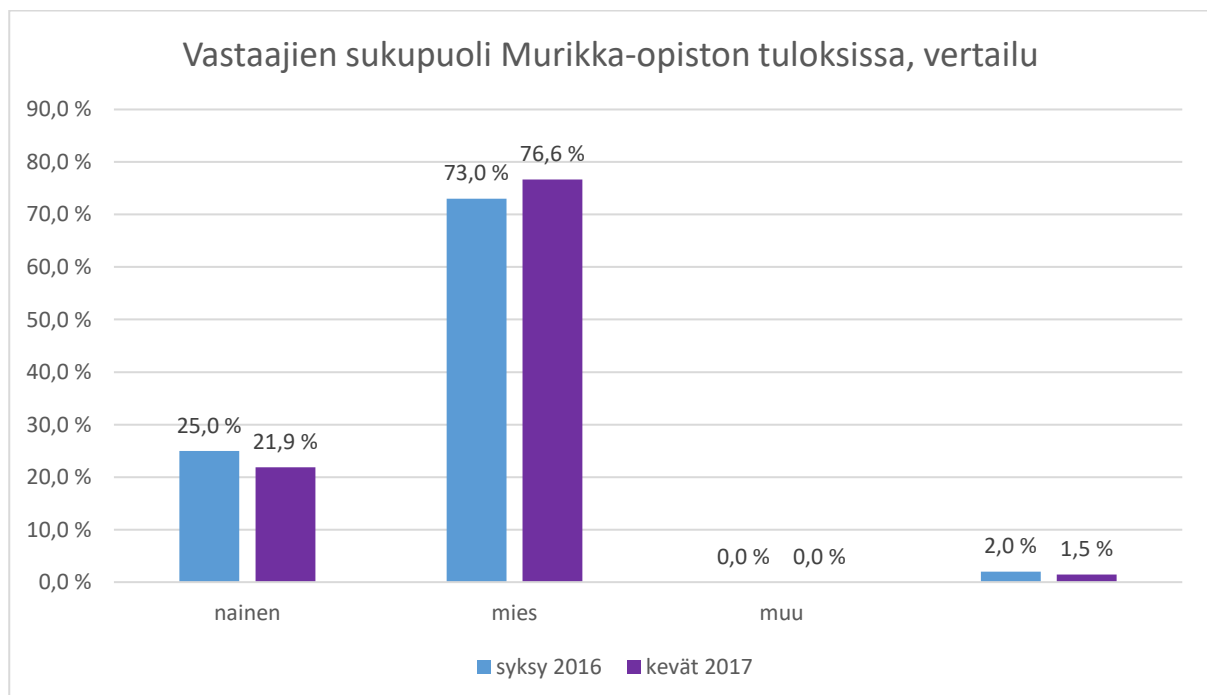
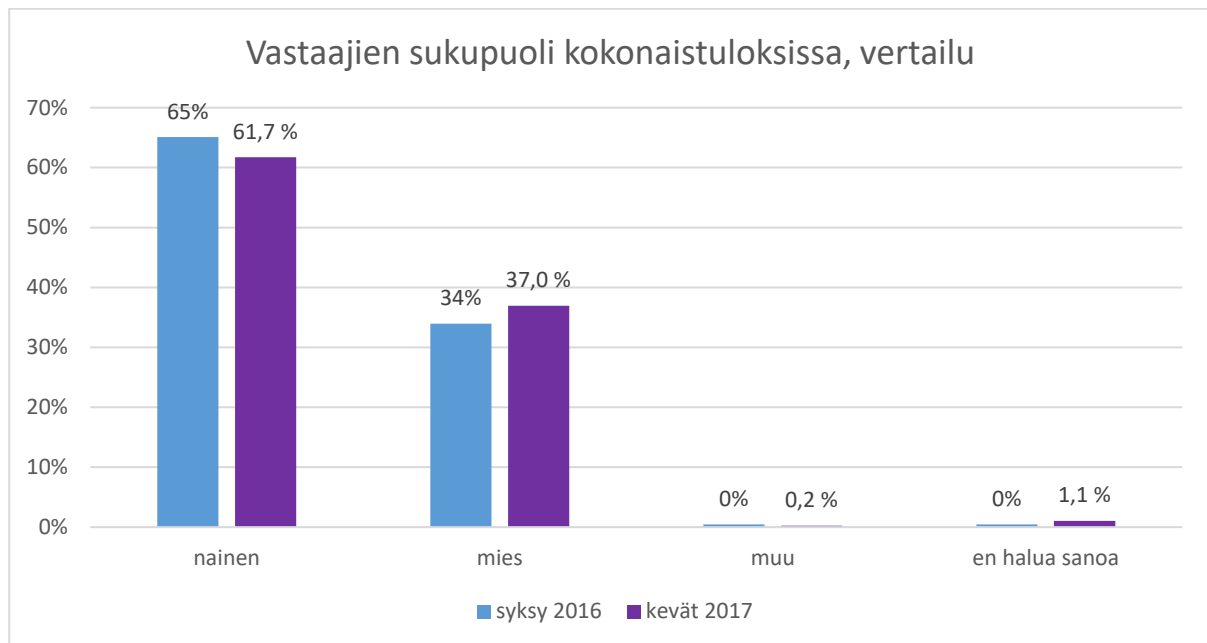
Osallistujien osaamistaso tulisi olla tasaisempi ja ryhmät tulisi pitää sopivan kokoisina. Lisäksi kurssin sisältö tulisi katsoa käytettävissä olevan ajan mukaan, jotta ehditään käydä läpi kaikki olennainen riittävän rauhallisesti. Käytännön esimerkkejä ja harjoituksia, keskusteluja ja pohdiskeluja sekä ryhmätöitä kaivattiin lisää, kuitenkin huomioiden yksilölliset oppimistarpeet. Kurseilla tulisi pysyä asialinjalla ja oppimateriaalien sisällöt voisivat olla laajempia ja tarkempia. Kouluttaja voisi myös osallistua mahdollisiin iltakeskusteluihin.

Tulosten vertailu – syksy 2016 /kevät 2017

Kevään 2017 koulutus palautekyselyyn saatiin yhteensä 938 vastausta, mikä on 241 vastausta enemmän kuin syksyllä 2016. Murikka-opiston kevään kyselyyn saatiin yhteensä 151 vastausta, mikä on 43 vastausta enemmän kuin syksyllä.

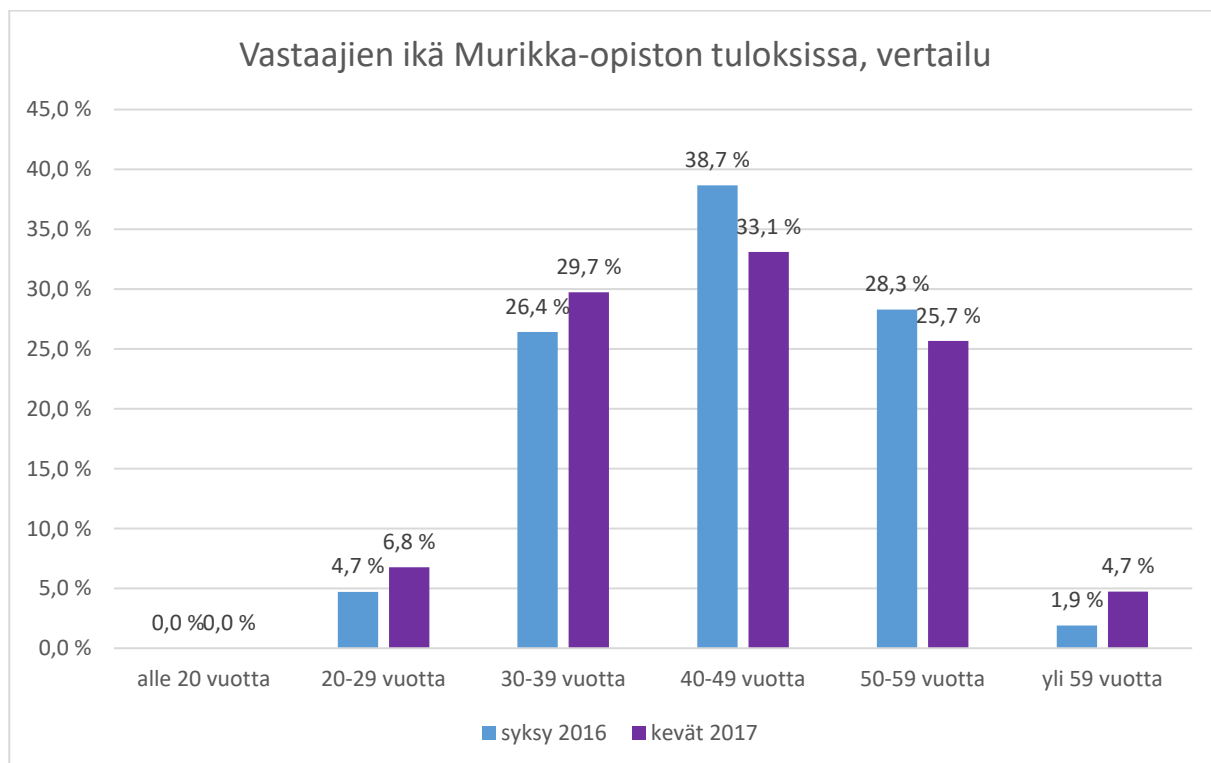
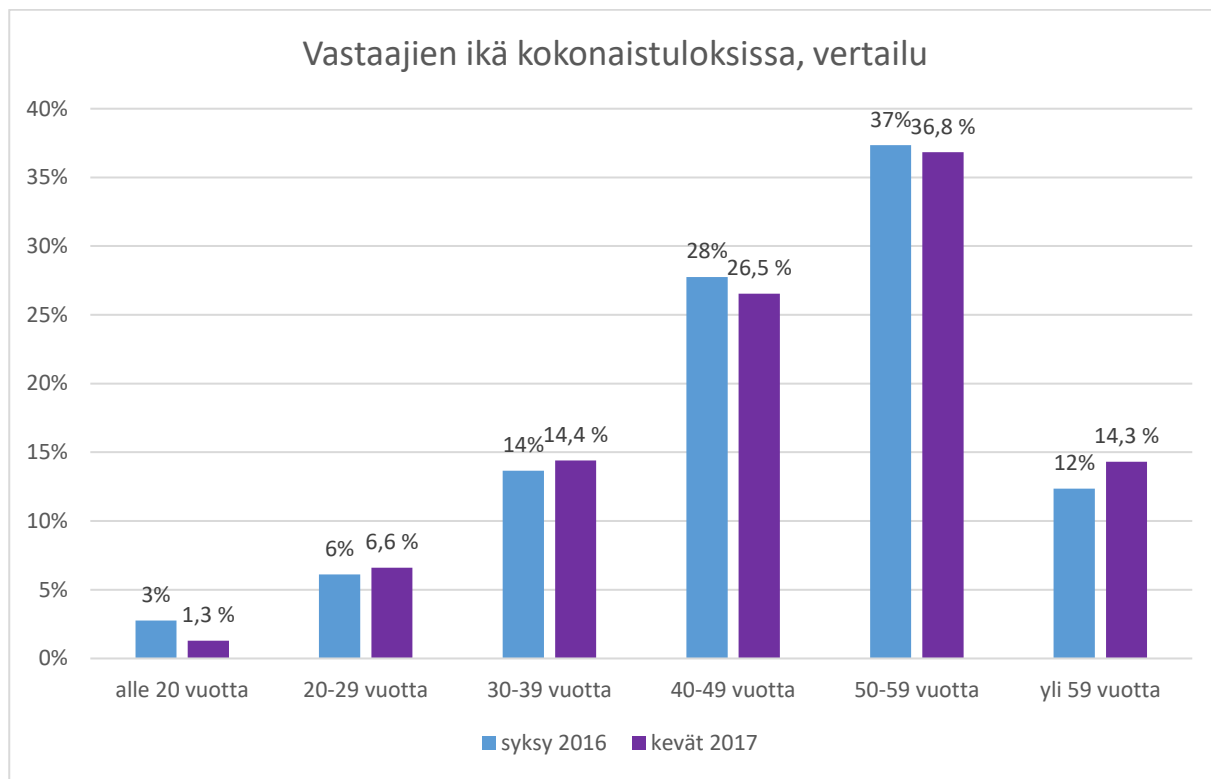
Vastaajien sukupuoli

Kokonaistulosten vastaajissa oli keväällä 2017 hieman enemmän miehiä kuin syksyllä 2016. Murikka-opiston vastaajissa miehiä oli hieman enemmän keväällä kuin syksyllä.



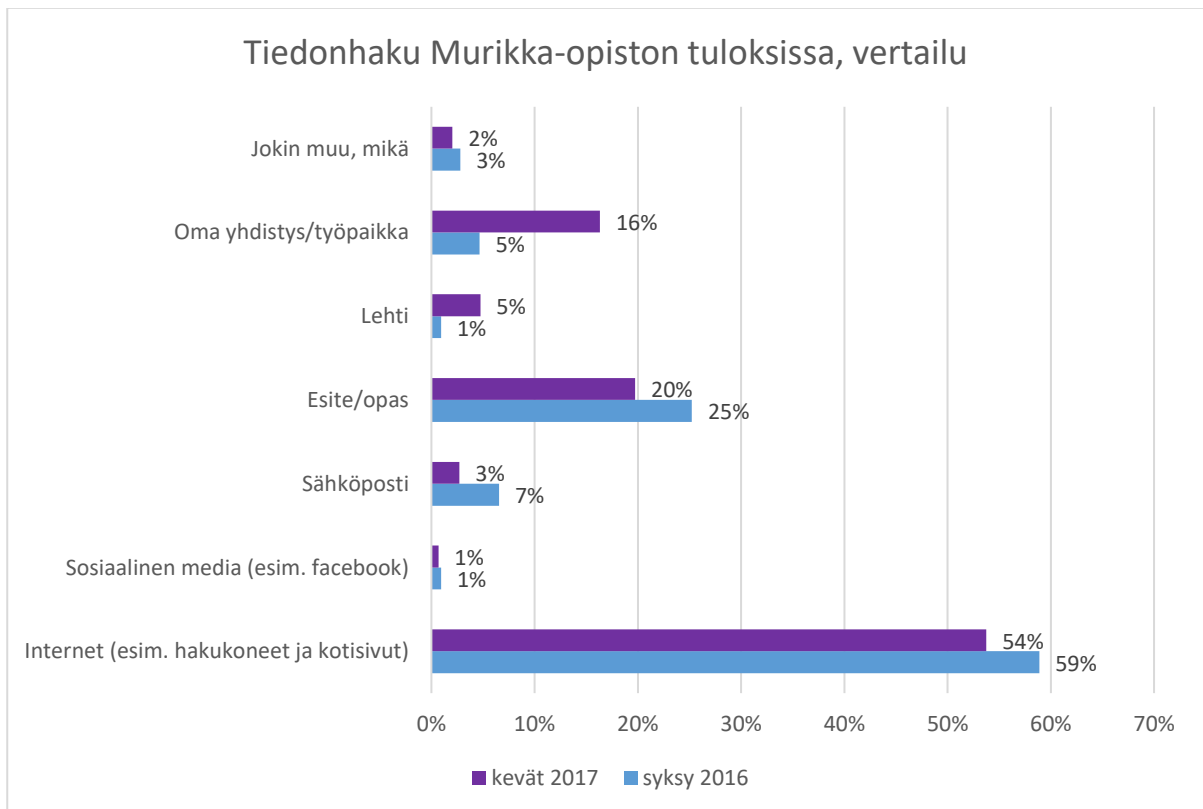
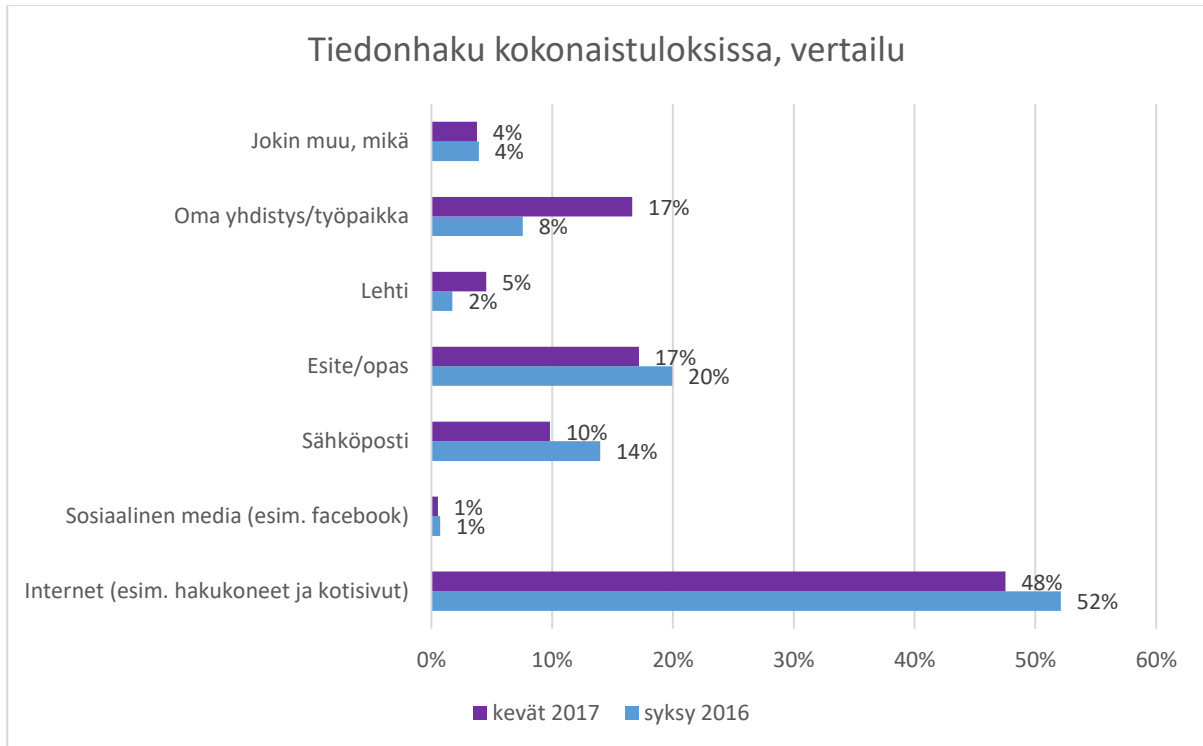
Vastaajien ikä

Kokonaistuloksissa vastaajien ikäjakauma oli pysynyt hyvin samanlaisena. Murikka-opiston tuloksissa 40-59 -vuotiaiden osuus oli keväällä hieman pienempi kuin syksyllä ja alle 40 -vuotiaiden sekä yli 59 -vuotiaiden osuus hieman suurempi.



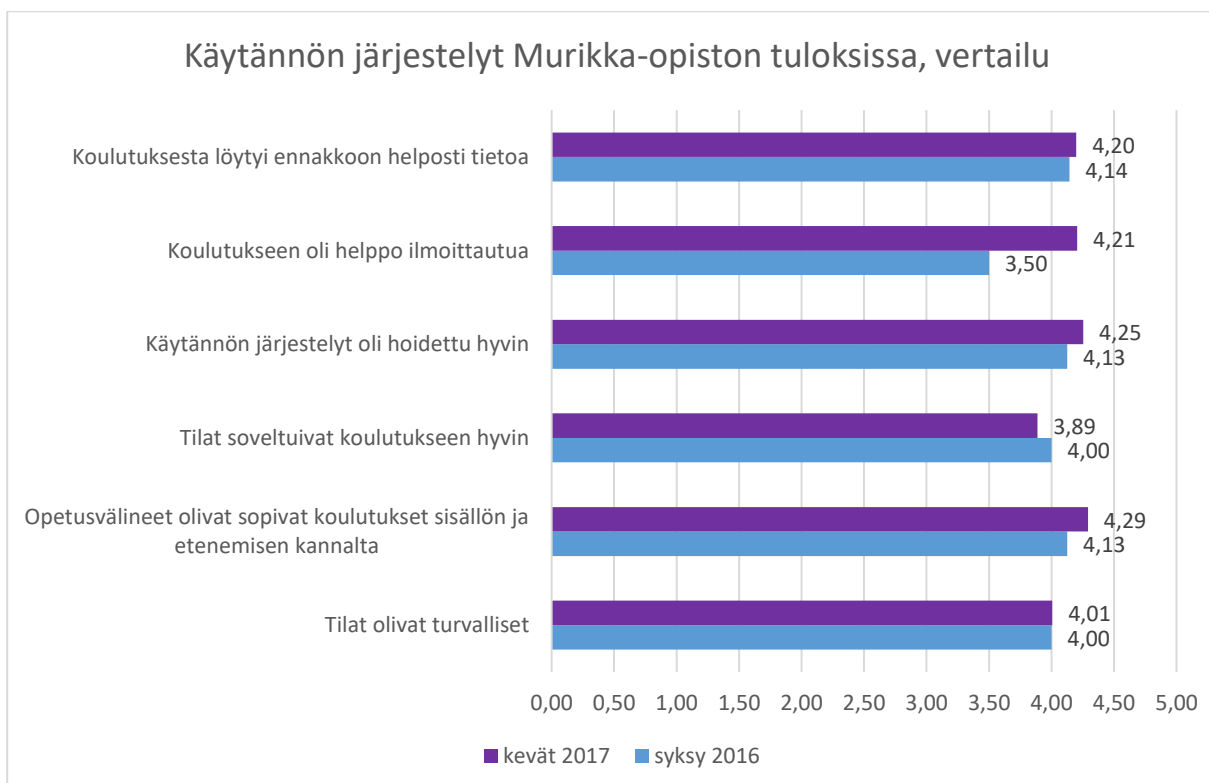
Tiedonhaku

Kokonaistuloksissa keväällä 2017 tietoa koulutuksista oli saatu suhteessa enemmän omasta yhdistyksestä tai työpaikalta ja lehdistä sekä vähemmän internetistä, esitteestä tai oppaasta ja sähköpostilla. Murikka-opiston tuloksissa keväällä oli saatu tietoa koulutuksista selkeästi enemmän omasta yhdistyksestä tai työpaikalta kuin syksyllä.



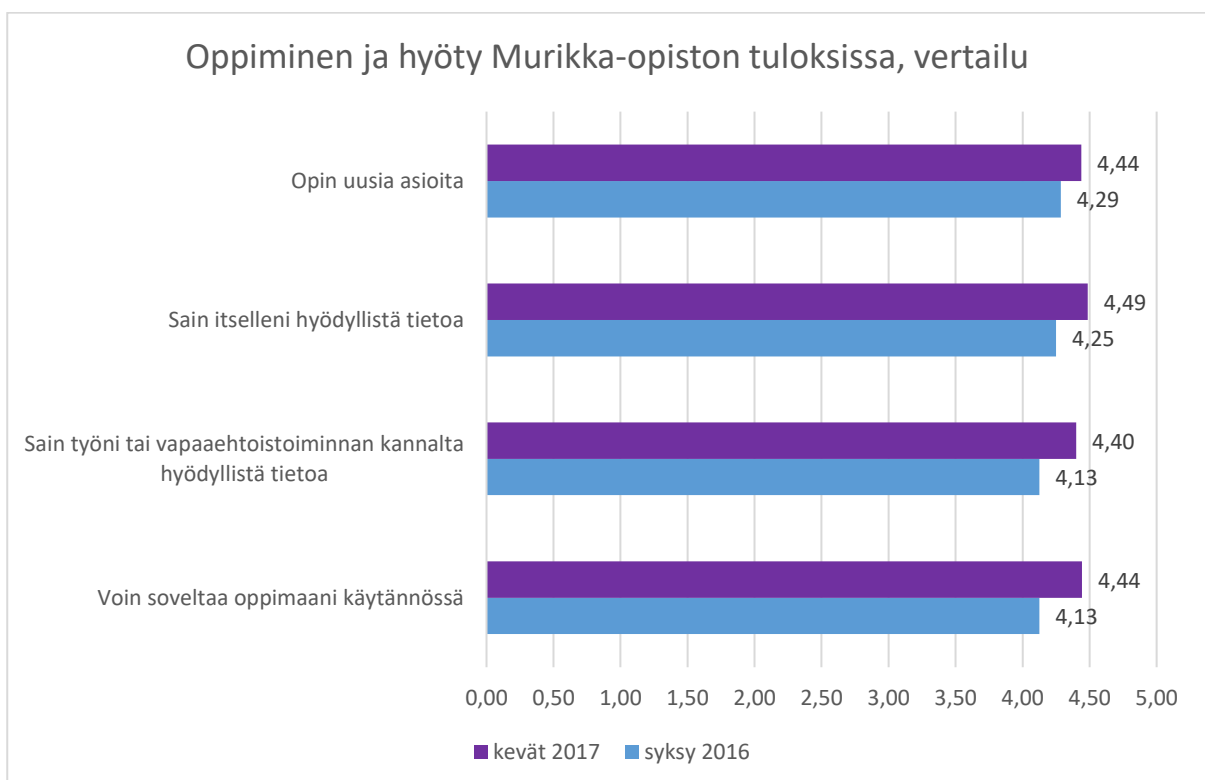
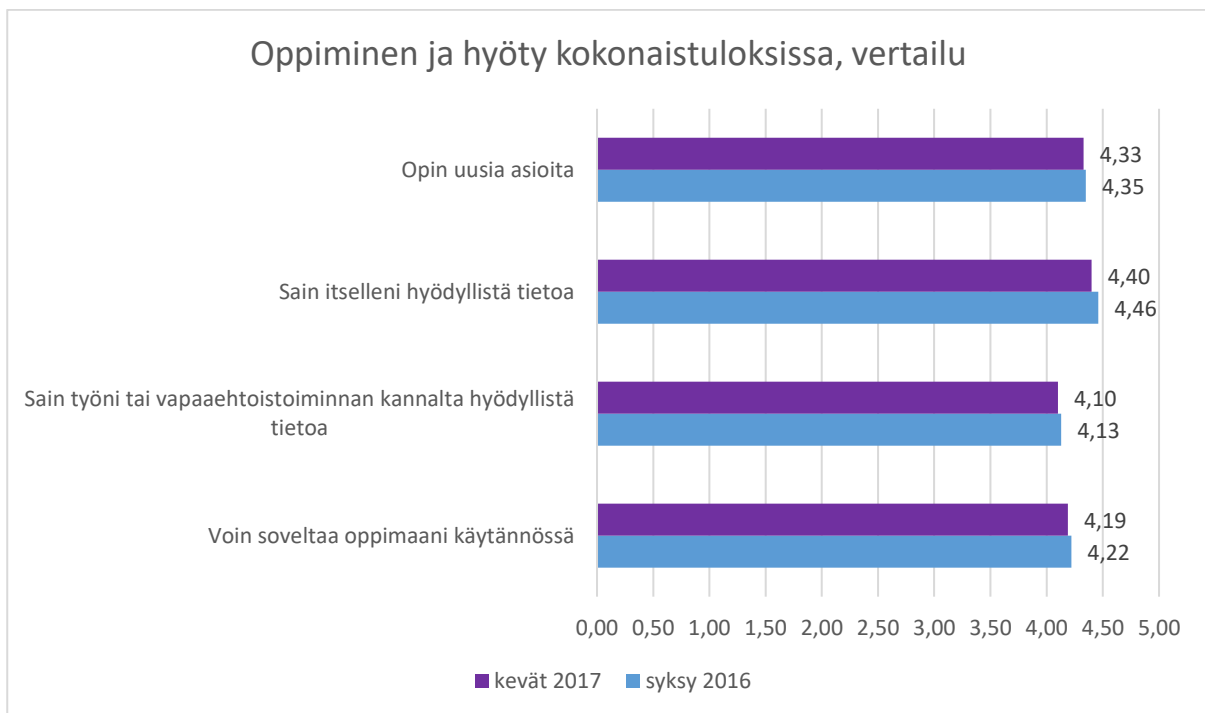
Käytännön järjestelyt

Kokonaistuloksissa käytännön järjestelyiden arviot olivat keväällä 2017 hieman alhaisemmat kuin syksyllä 2016 paitsi koulutuksista löytyvät ennakkotiedot, ilmoittautumisen helppous ja käytännön järjestelyiden hoitaminen. Murikka-opiston kevään arviot olivat samat tai hieman paremmat kuin syksyllä annetut paitsi tilojen soveltuvuuden kohdalla.



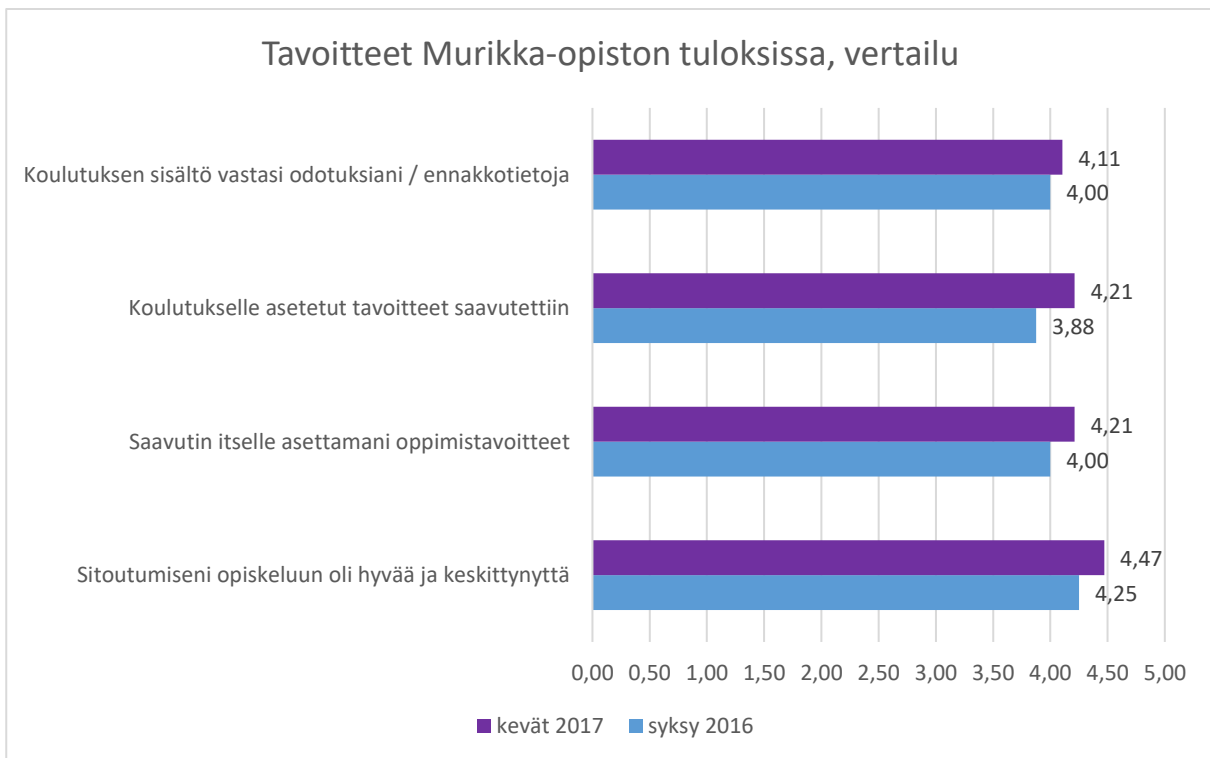
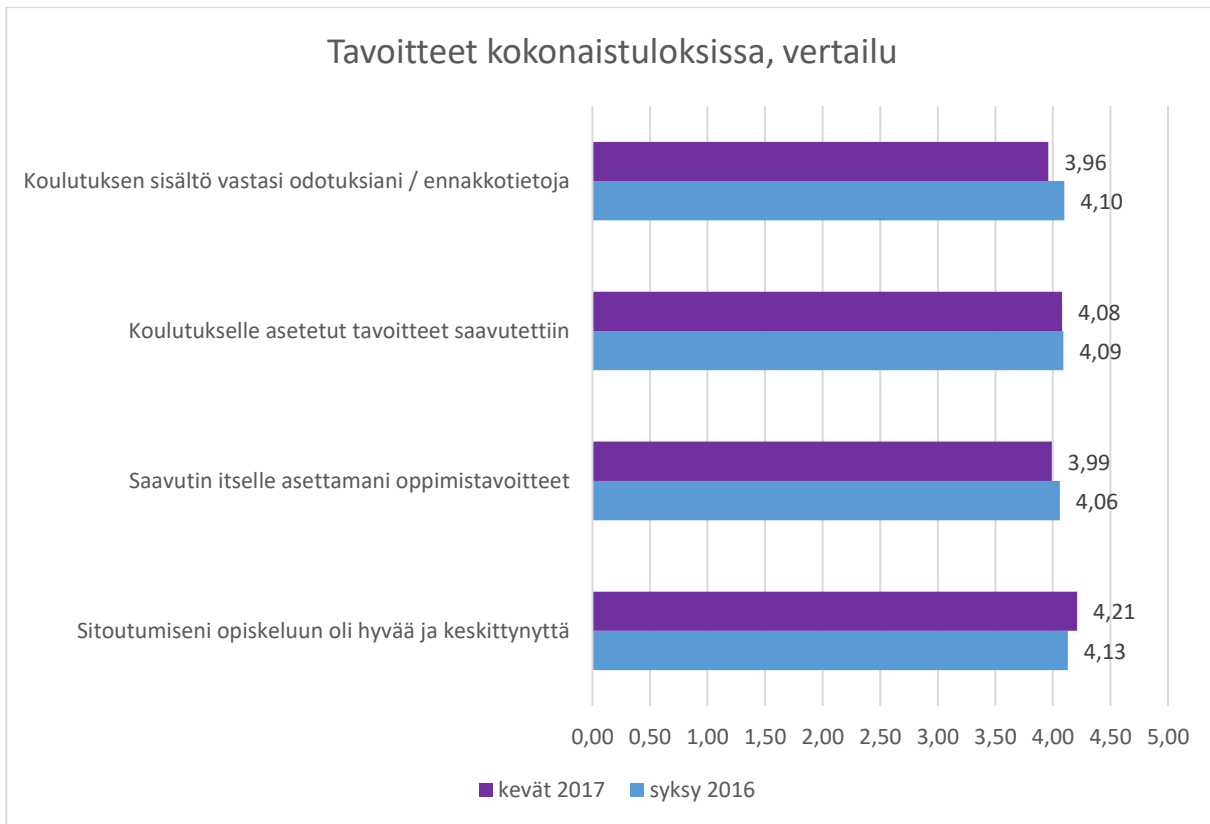
Oppiminen ja hyöty

Kokonaistuloksissa oppimisen ja hyödyn arviot olivat keväällä 2017 samat tai alhaisemmat kuin syksyn 2016 arviot. Murikka-opiston kevään arviot olivat kaikki paremmat kuin syksyllä annetut.



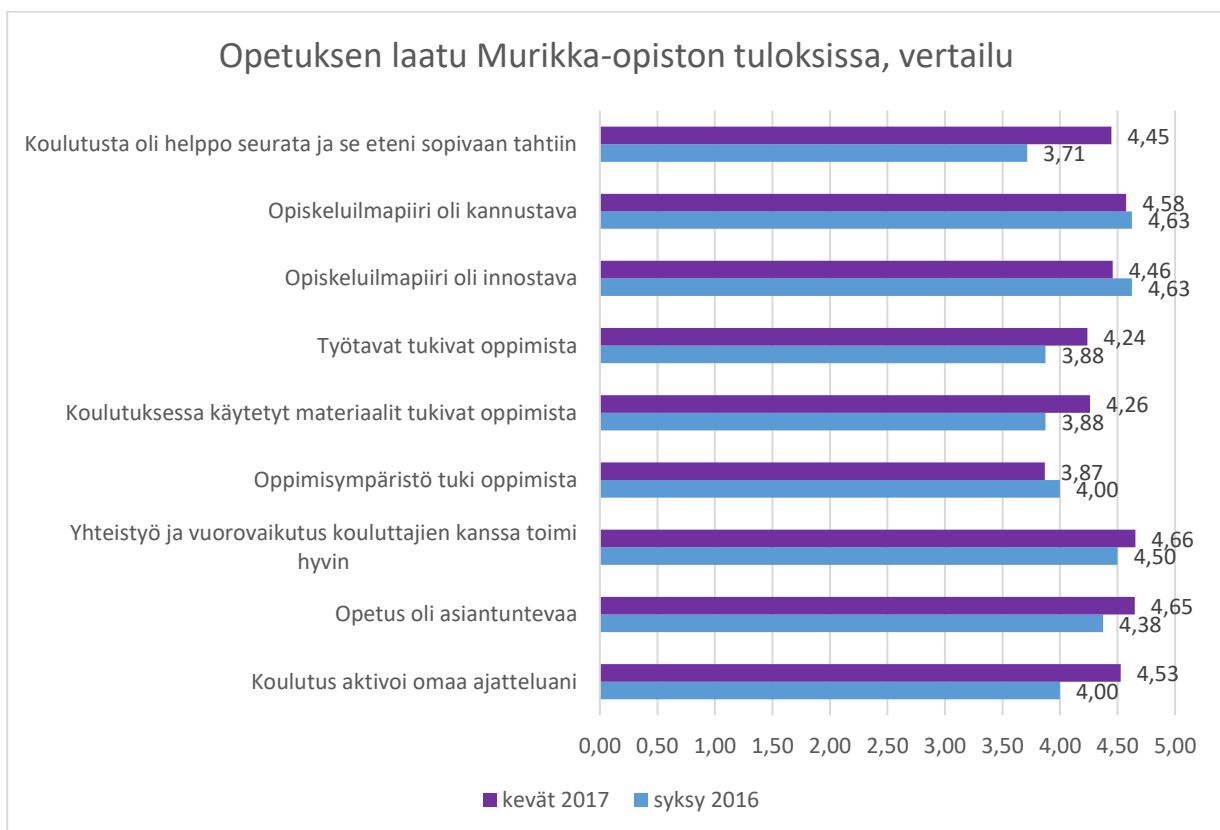
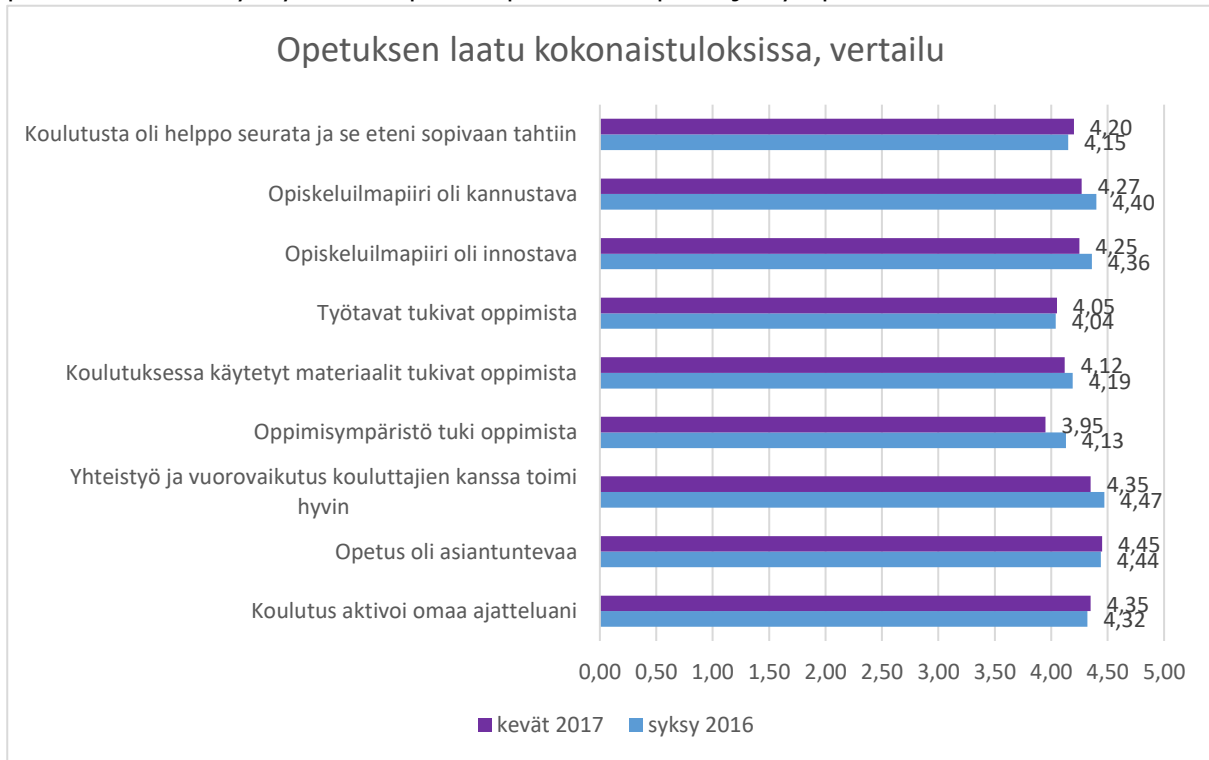
Tavoitteet

Kokonaistuloksissa tavoitteiden arviot olivat keväällä 2017 samat tai alhaisemmat kuin syksyn 2016 arviot, paitsi opiskelijan oman sitoutumisen kohdalla. Murikka-opiston kevään arviot olivat kaikki paremmat kuin syksyllä annetut.



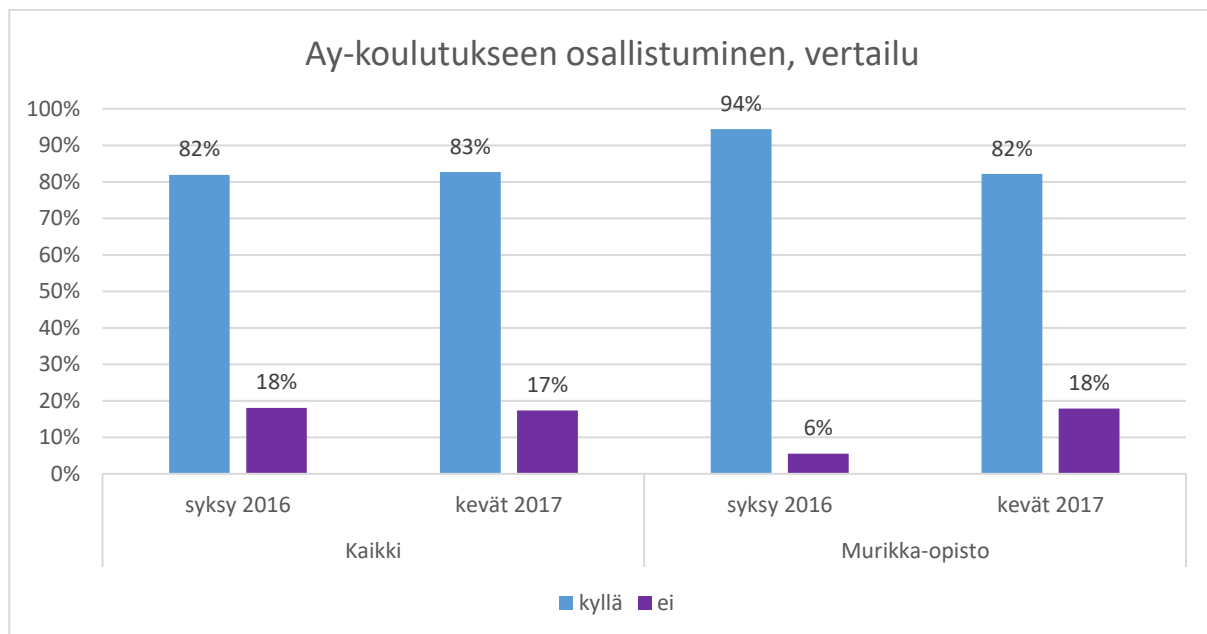
Opetuksen laatu

Kokonaistuloksissa opetuksen laadun arviot olivat keväällä 2017 samat tai hieman alhaisemmat kuin syksyn 2016 arviot, paitsi koulutuksen seurannan, työtapojen, opetuksen asiantuntevuuden ja oman ajattelun aktivoitumisen kohdissa. Murikka-opiston kevään arviot olivat pääasiassa paremmat kuin syksyn arviot paitsi opiskeluilmapiirin ja -ympäristön kohdalla.

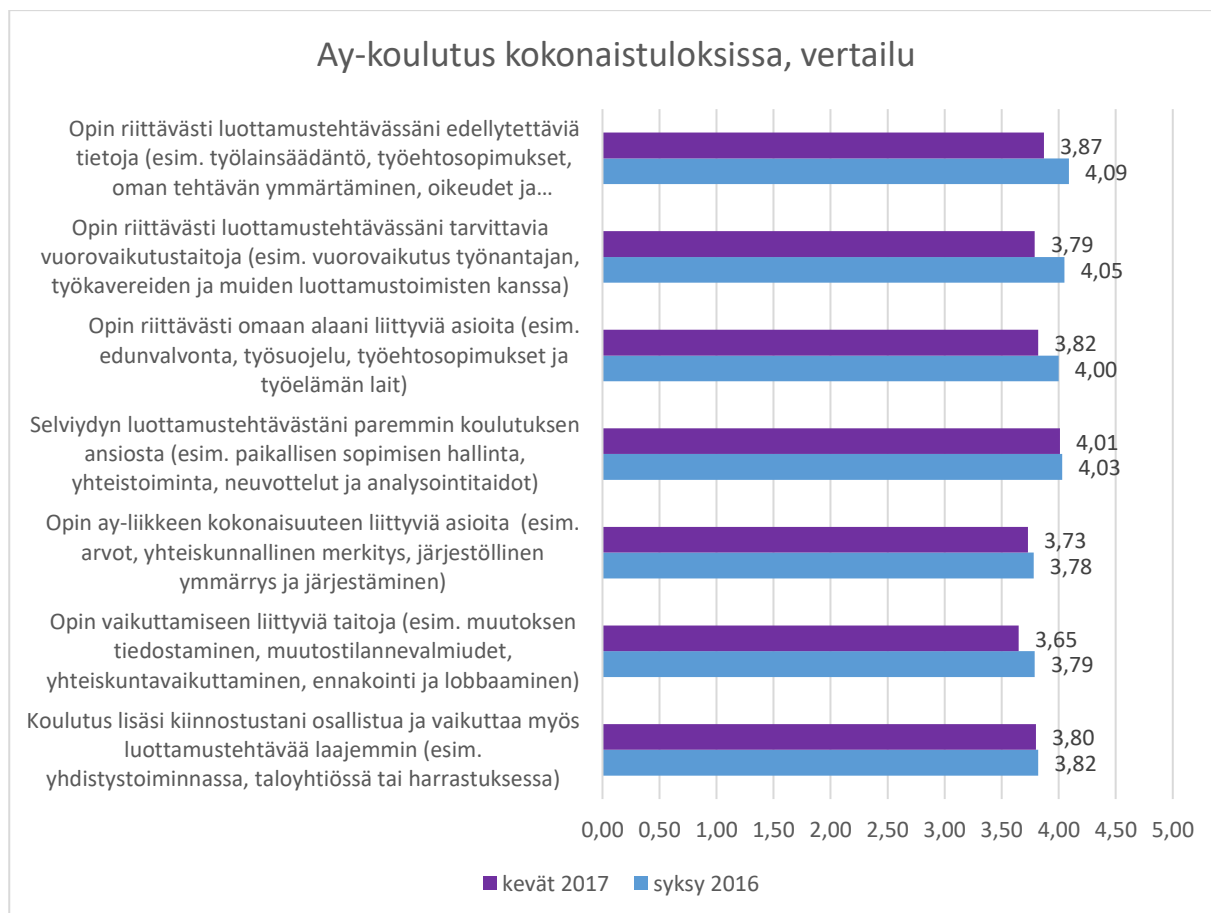


Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus

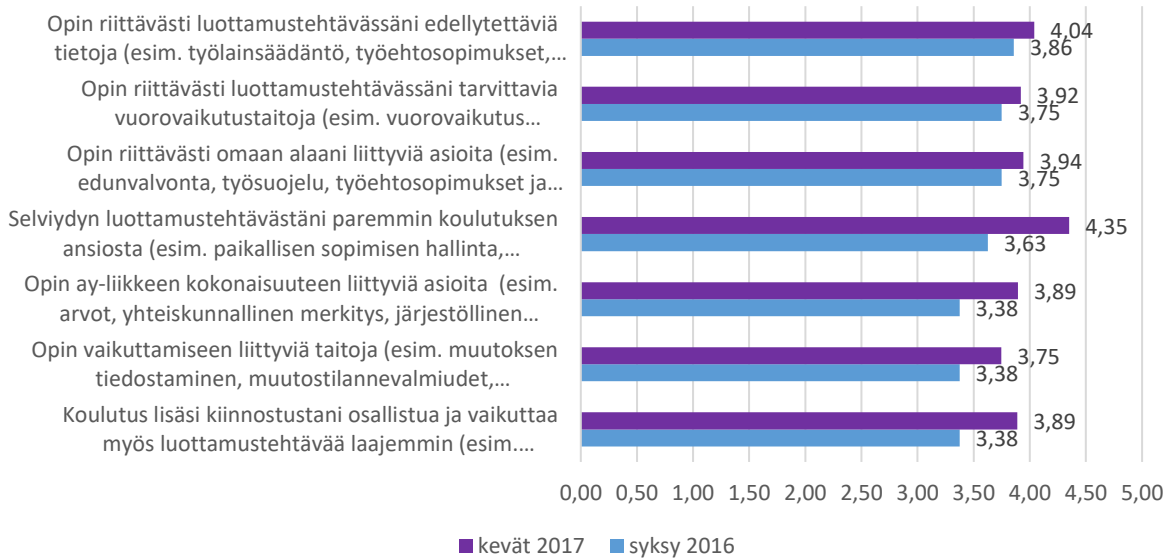
Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus kaikista vastaajista oli kokonaistuloksissa hieman kasvanut ja Murikka-opiston tuloksissa hieman laskenut.



Kokonaistulosten ay-koulutuksen arviot olivat keväällä 2017 samat tai hieman alhaisemmat kuin syksyn 2016 tuloksissa. Murikka-opiston kevään arviot olivat kaikki paremmat kuin syksyllä annetut.

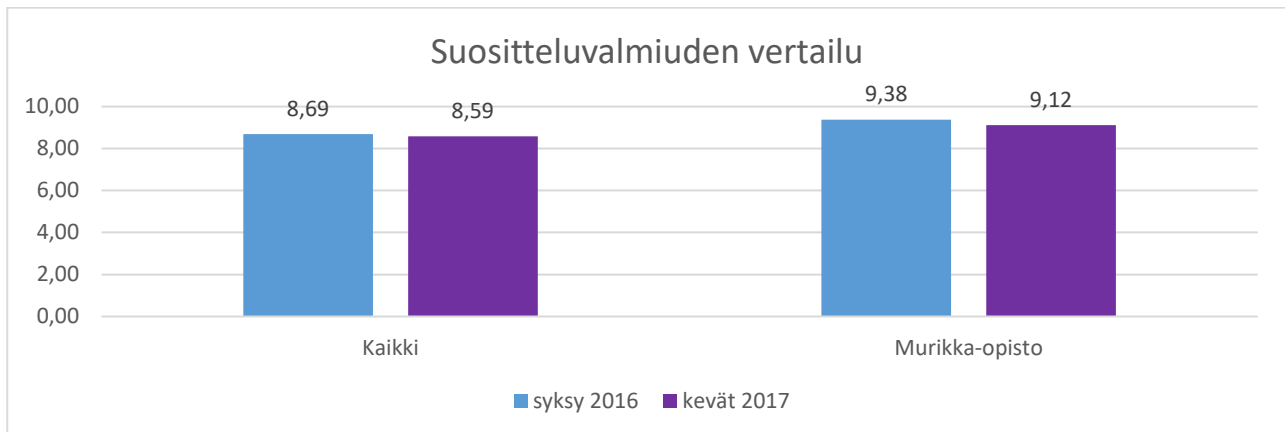


Ay-koulutus Murikka-opiston tuloksissa, vertailu



Suosittelu

Kokonaistuloksissa sekä Murikka-opiston vastauksissa suosittelevuus oli hieman alhaisempi keväällä 2017 kuin mitä se oli syksyllä 2016 ollut.



	Kaikki				Murikka-opisto			
	syksy 2016		kevät 2017		syksy 2016		kevät 2017	
Arvostelijat (0-6)	31	4,5 %	35	3,8 %	0	0,0 %	2	1,3 %
Passiiviset (7-8)	188	27,2 %	263	28,5 %	20	19,0 %	30	20,0 %
Suosittelijat (9-10)	471	68,3 %	625	67,7 %	85	81,0 %	118	78,7 %
Vastaukset	690	100,0 %	923	100,0 %	105	100,0 %	150	100,0 %
NPS -luku	64		63,9		81		78	

Net Promoter Score eli NPS -luku mittaa asiakkaiden suosittelevuutta ja tyytyväisyyttä. Pistelukua 50 korkeammat tulokset määrittellään yleisesti erinomaisiksi.

Vertailun yhteenveto

Kevään 2017 koulutuspalautekyselyyn saatiin yhteensä 938 vastausta, mikä on 241 vastausta enemmän kuin syksyn 2016 kyselyssä. Kokonaistulosten vastaajissa oli keväällä hieman enemmän miehiä kuin syksyn tuloksissa ja vastaajien ikäjakauma on pysynyt hyvin samanlaisena. Tietoa koulutuksista saatiin keväällä suhteessa enemmän omasta yhdistyksestä tai työpaikalta ja lehdistä sekä vähemmän internetistä, esitteestä tai oppaasta ja sähköpostilla. Käytännön järjestelyiden arviot olivat kevään tuloksissa pääsääntöisesti hieman alhaisemmat kuin syksyn tuloksissa. Koulutuksista löytyvät ennakkotiedot, ilmoittautumisen helppous ja käytännön järjestelyiden hoitaminen puolestaan olivat saaneet keväällä hieman paremmat arviot.

Kokonaistuloksissa oppimisen ja hyödyn, tavoitteiden sekä opetuksen laadun arviot olivat keväällä pääsääntöisesti samat tai hieman alhaisemmat kuin mitä ne olivat syksyllä olleet. Opiskelijan oman sitoutumisen, koulutuksen seurannan, työtapojen, opetuksen asiantuntevuuden ja oman ajattelun aktivoitumisen kohdissa arviot olivat hieman korkeammat. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli hieman kasvanut. Ay-koulutuksen arviot olivat keväällä samat tai hieman alhaisemmat kuin mitä ne olivat syksyllä. Suosittelevuus oli keväällä hieman alhaisempi kuin mitä se oli syksyllä ollut.

Murikka-opiston kevään kyselyyn saatiin yhteensä 151 vastausta, mikä on 43 vastausta enemmän kuin syksyllä. Murikka-opiston kevään vastaajissa miehiä ja 40-59 -vuotiaita oli hieman vähemmän ja alle 40 -vuotiaita sekä yli 59 -vuotiaita hieman enemmän kuin syksyllä. Tietoa koulutuksista saatiin keväällä selkeästi enemmän omasta yhdistyksestä tai työpaikalta kuin syksyllä. Käytännön järjestelyiden arviot olivat kevään tuloksissa samat tai hieman paremmat kuin syksyllä annetut paitsi tilojen soveltuvuuden kohdalla.

Murikka-opiston kevään arviot olivat kaikissa osioissa muuten paremmat kuin syksyllä annetut paitsi opiskeluympäristön ja -ympäristön kohdalla. Kevään keskiarvot olivat 3,75 – 4,66 kun ne syksyn kyselyssä olivat 3,50 - 4,63. Murikan käynnissä oleva remontti vaikuttanee tähän. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli hieman laskenut. Suosittelevuus oli keväällä hieman alhaisempi kuin mitä se oli syksyllä ollut.

Liitteet

Kysymykset

Taustatiedot

1. Sukupuoli (nainen, mies, muu, en halua kertoa)
2. Ikä (alle 20 vuotta, 20-29 vuotta, 30-39 vuotta, 40-49 vuotta, 50-59 vuotta, yli 59 vuotta)
3. Mistä pääasiallisesti saat tai haet tietoa koulutuksista? (Internet (esim. hakukoneet tai koulutuksen järjestäjän nettisivut), Sosiaalinen media (esim. facebook), Sähköposti, Esite/opas, Lehti, Oma yhdistys/työpaikka, Jokin muu, mikä)

Käytännön järjestelyt

Arvioi seuraavien väittämien avulla, miten koulutuksen käytännön järjestelyissä onnistuttiin. (1=Täysin eri mieltä - 5=Täysin samaa mieltä)

4. Koulutuksesta löytyi ennakkoon helposti tietoa
5. Koulutukseen oli helppo ilmoittautua
6. Käytännön järjestelyt oli hoidettu hyvin
7. Tilat soveltuivat koulutukseen hyvin
8. Opetusvälineet olivat sopivat kurssin sisällön ja etenemisen kannalta
9. Tilat olivat turvalliset

Oppiminen ja hyöty

Arvioi seuraavien väittämien avulla, miten koulutus palveli oppimistasi. (1=Täysin eri mieltä - 5=Täysin samaa mieltä)

10. Opin uusia asioita
11. Sain itselleni hyödyllistä tietoa
12. Sain työni tai vapaaehtoistoiminnan kannalta hyödyllistä tietoa
13. Voin soveltaa oppimaani käytännössä

Tavoitteet

Arvioi seuraavien väittämien avulla, miten koulutuksen tavoitteet saavutettiin. (1=Täysin eri mieltä - 5=Täysin samaa mieltä)

14. Koulutuksen sisältö vastasi odotuksiani / ennakkotietoja
15. Koulutukselle asetetut tavoitteet saavutettiin
16. Saavutin itselle asettamani oppimistavoitteet
17. Sitoutumiseni opiskeluun oli hyvää ja keskittynyttä

Opetuksen laatu

Arvioi seuraavien väittämien avulla, minkälaista opetuksen laatu mielestäsi oli. (1=Täysin eri mieltä - 5=Täysin samaa mieltä)

18. Koulutusta oli helppo seurata ja se eteni sopivaan tahtiin
19. Opiskeluilmapiiri oli kannustava
20. Opiskeluilmapiiri oli innostava

21. Työtavat tukivat oppimista
22. Koulutuksessa käytetyt materiaalit tukivat oppimista
23. Oppimisympäristö tuki oppimista
24. Yhteistyö ja vuorovaikutus kouluttajien kanssa toimi hyvin
25. Opetus oli asiantuntevaa
26. Koulutus aktivoi omaa ajattelua

27. Oliko käymäsi koulutus tarkoitettu ay-luottamushenkilöille (työsuojeluvaltuutetut, luottamusmiehet, yhteistyötoimikunnan jäsenet ja järjestöjohtajat)? (Kyllä, Ei)

Ay-koulutus

Arvioi seuraavien väittämien avulla, miten ay-luottamushenkilöille* tarkoitettu koulutus palveli oppimistasi. (*esim. työsuojeluvaltuutetut, luottamusmiehet, yhteistyötoimikunnan jäsenet ja järjestöjohtajat) (1=Täysin eri mieltä - 5=Täysin samaa mieltä)

28. Opin riittävästi luottamustehtävässäni edellytettäviä tietoja (esim. työlainsäädäntö, työehtosopimukset, oman tehtävän ymmärtäminen, oikeudet ja velvollisuudet)
29. Opin riittävästi luottamustehtävässäni tarvittavia vuorovaikutustaitoja (esim. vuorovaikutus työnantajan, työkavereiden ja muiden luottamustoimistensa kanssa)
30. Opin riittävästi omaan alaani liittyviä asioita (esim. edunvalvonta, työsuojelu, työehtosopimukset ja työelämän lait)
31. Selviydyn luottamustehtävästäni paremmin koulutuksen ansiosta (esim. paikallisen sopimisen hallinta, yhteistoiminta, neuvottelut ja analysointitaidot)
32. Opin ay-liikkeen kokonaisuuteen liittyviä asioita (esim. arvot, yhteiskunnallinen merkitys, järjestöllinen ymmärrys ja järjestäminen)
33. Opin vaikuttamiseen liittyviä taitoja (esim. muutoksen tiedostaminen, muutostilannevalmiudet, yhteiskuntavaikuttaminen, ennakointi ja lobbaaminen)
34. Koulutus lisäsi kiinnostustani osallistua ja vaikuttaa myös luottamustehtävää laajemmin (esim. yhdistystoiminnassa, taloyhtiössä tai harrastuksessa)

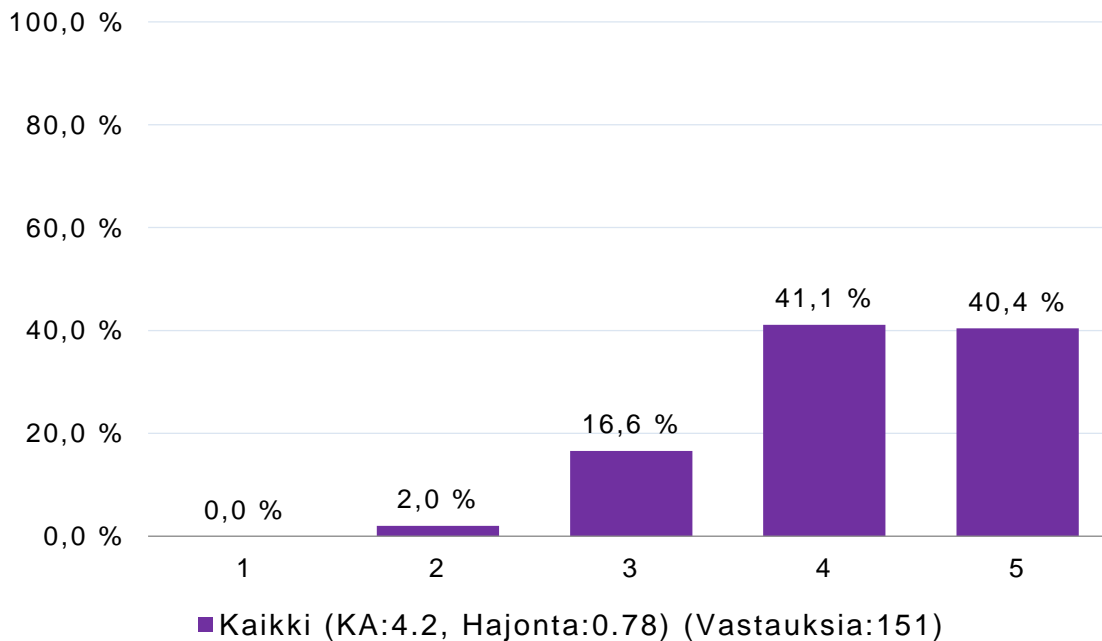
Avoimet kysymykset

35. Miten mielestäsi koulutustamme ja toimintaamme pitäisi kehittää, jotta se palvelisi paremmin oppimistasi ja koulutuksellisia tarpeitasi?
36. Missä mielestäsi onnistuimme parhaiten?
37. Kuinka todennäköisesti suosittelisit koulutustamme kollegalle tai kaverille? (1-10)
38. Haluatko vielä kertoa jotain?

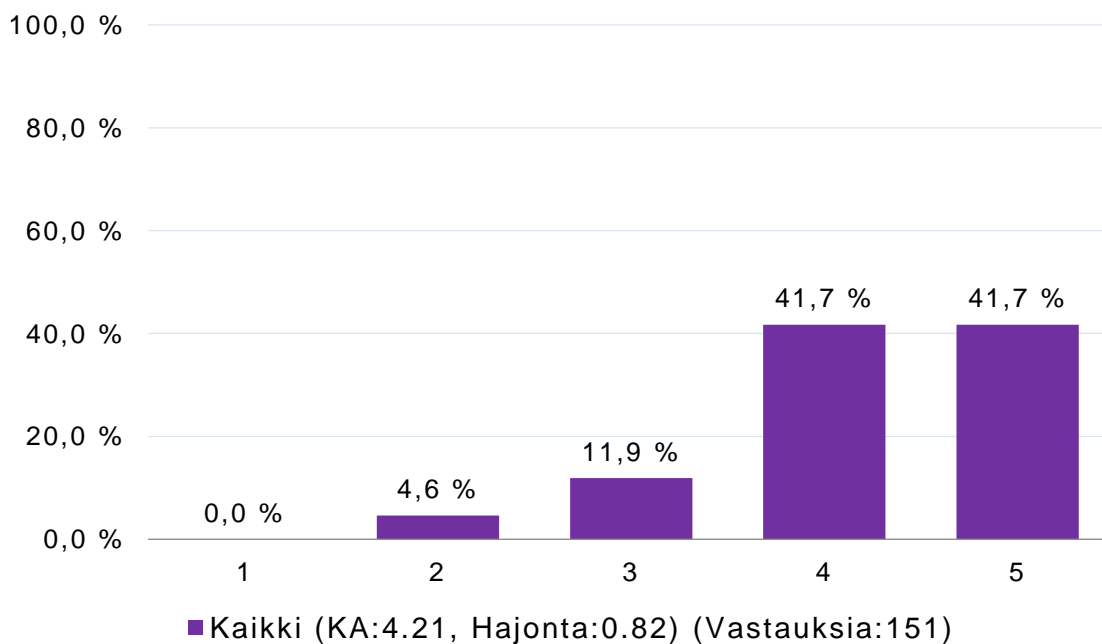
Väittämien tulokset osioittain

Käytännön järjestelyt

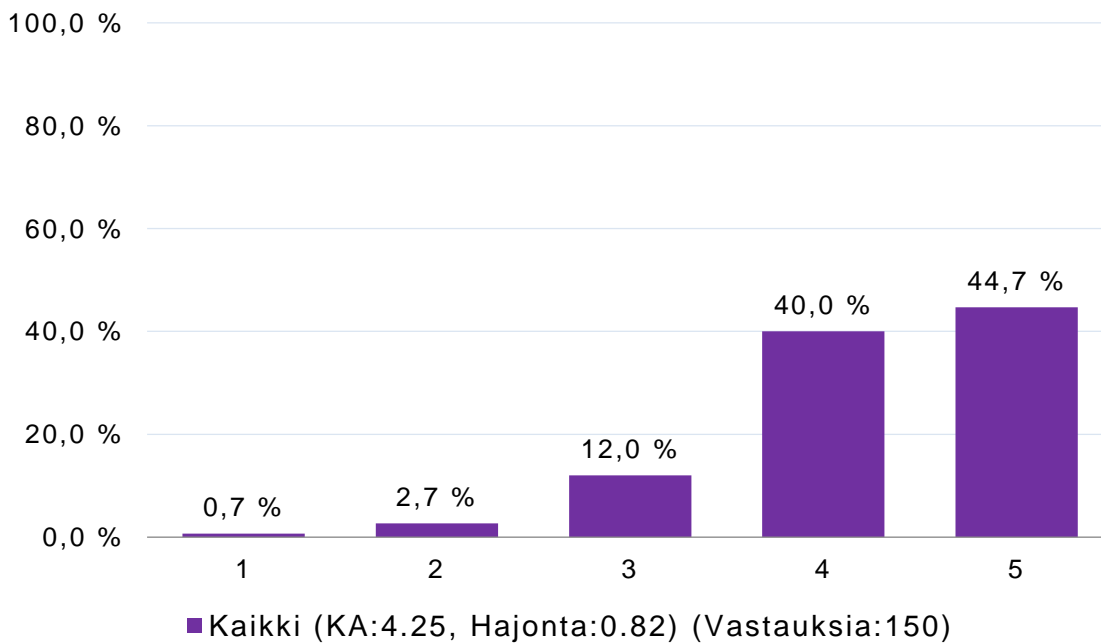
Koulutuksesta löytyi ennakkoon helposti tietoa
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



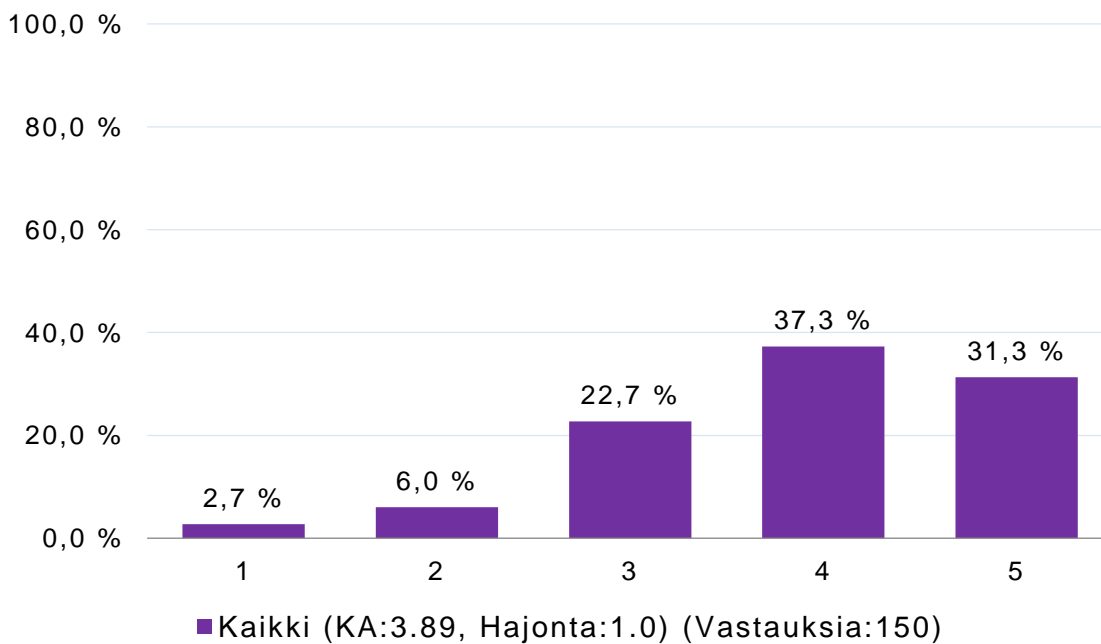
Koulutukseen oli helppo ilmoittautua
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



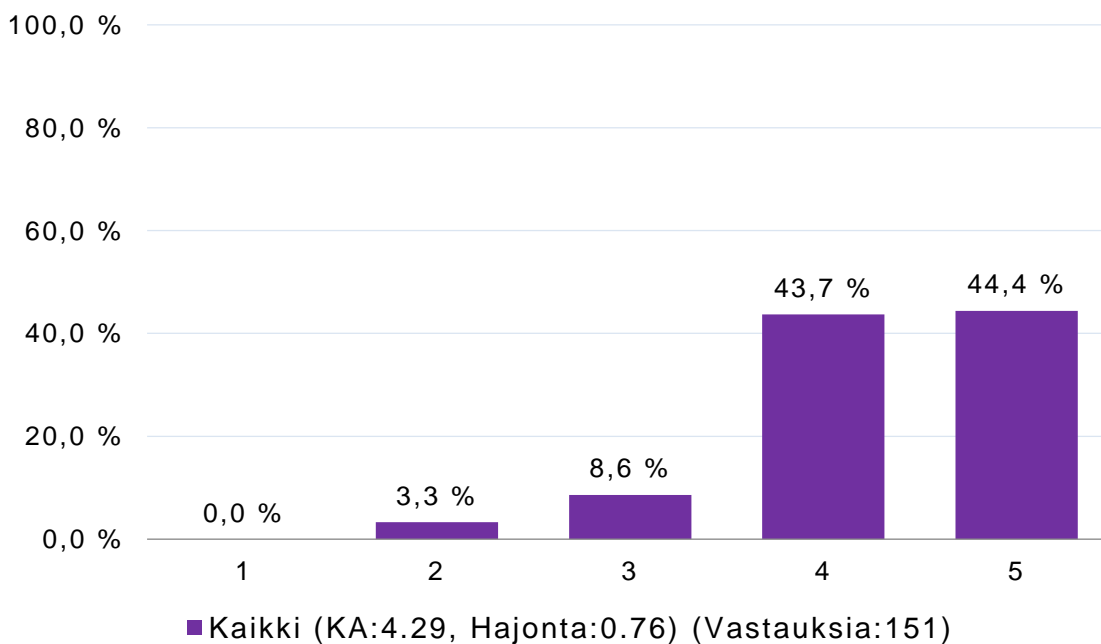
Käytännön järjestelyt oli hoidettu hyvin
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



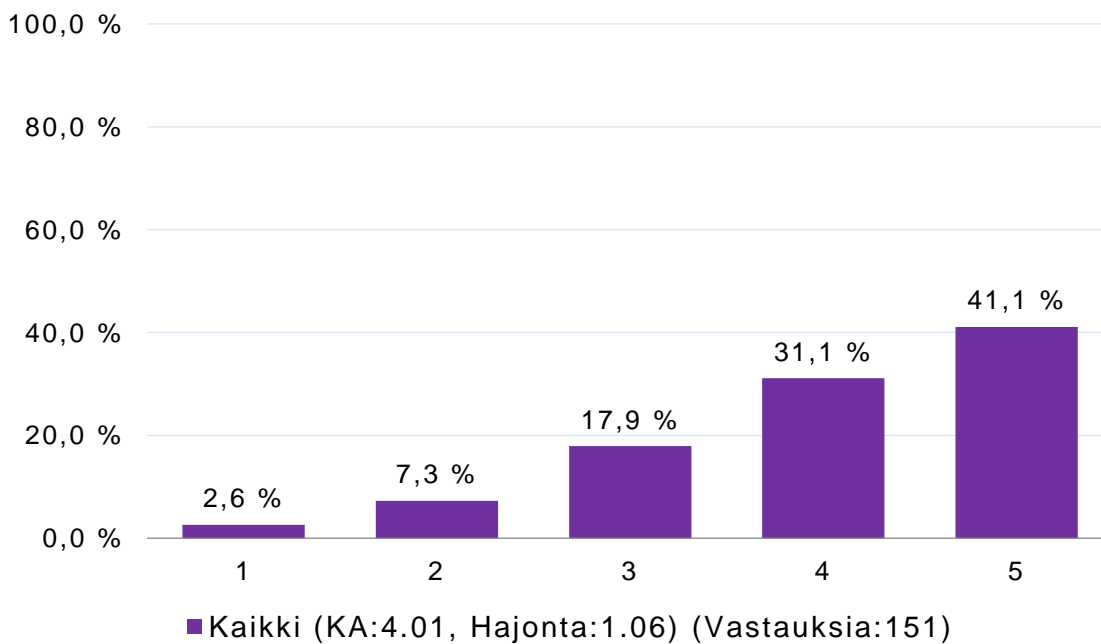
Tilat soveltuivat koulutukseen hyvin
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Opetusvälineet olivat sopivat koulutukset sisällön ja etenemisen kannalta
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



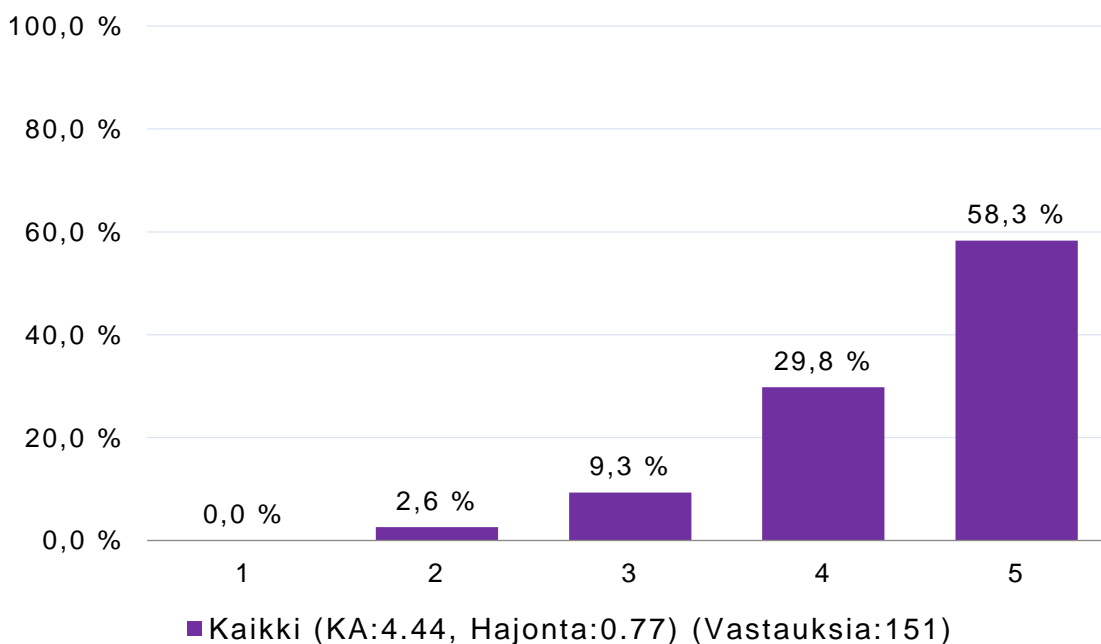
Tilat olivat turvalliset
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Oppiminen ja hyöty

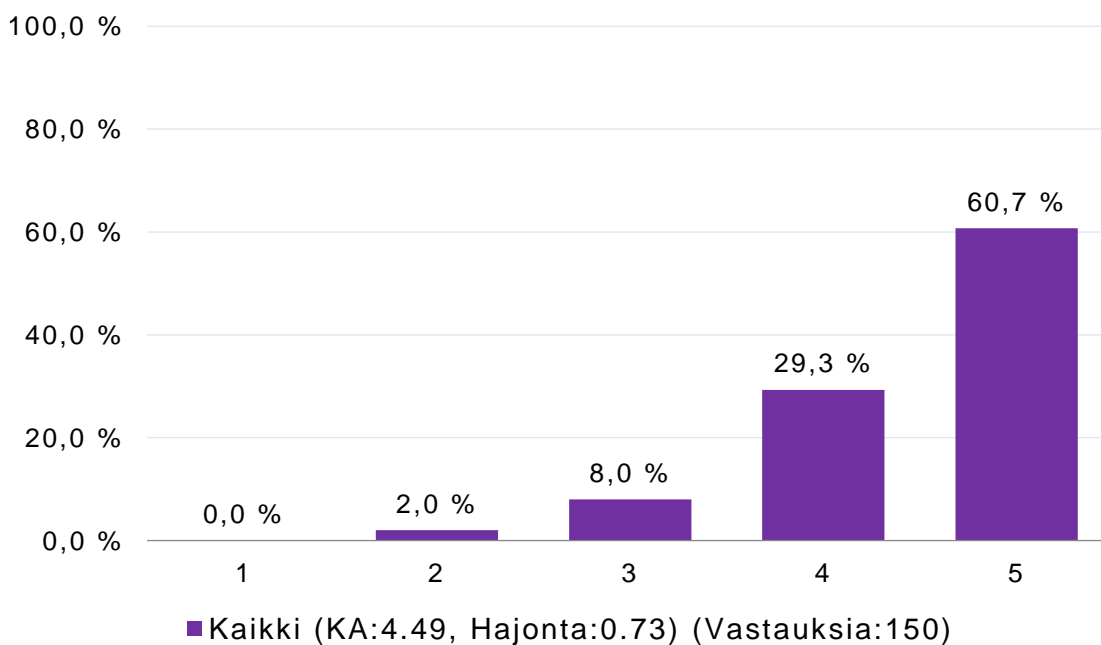
Opin uusia asioita

(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

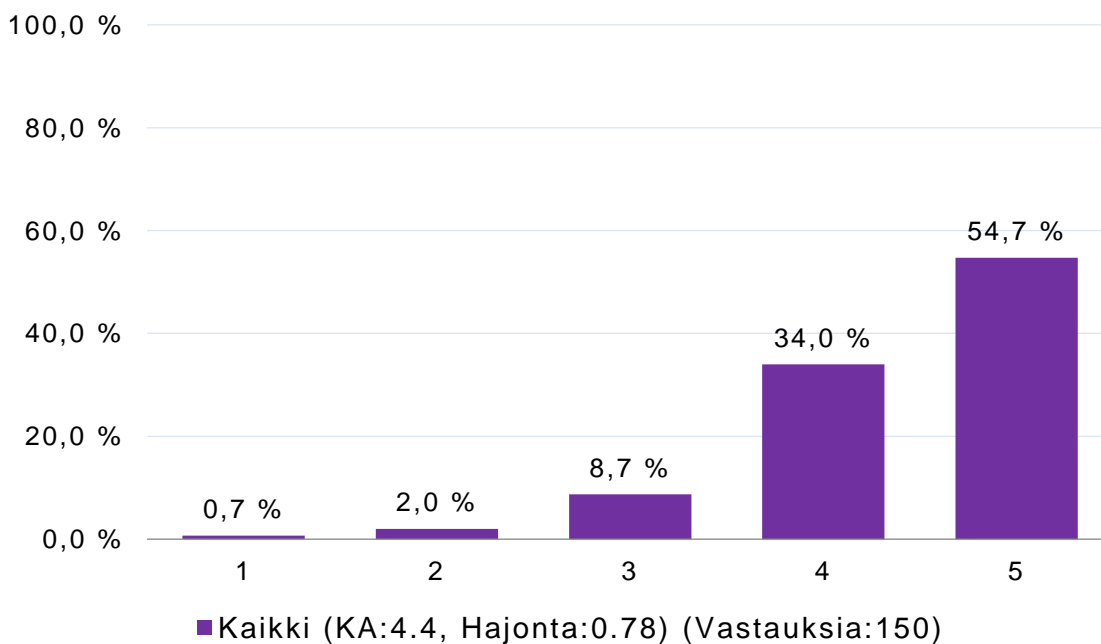


Sain itselleni hyödyllistä tietoa

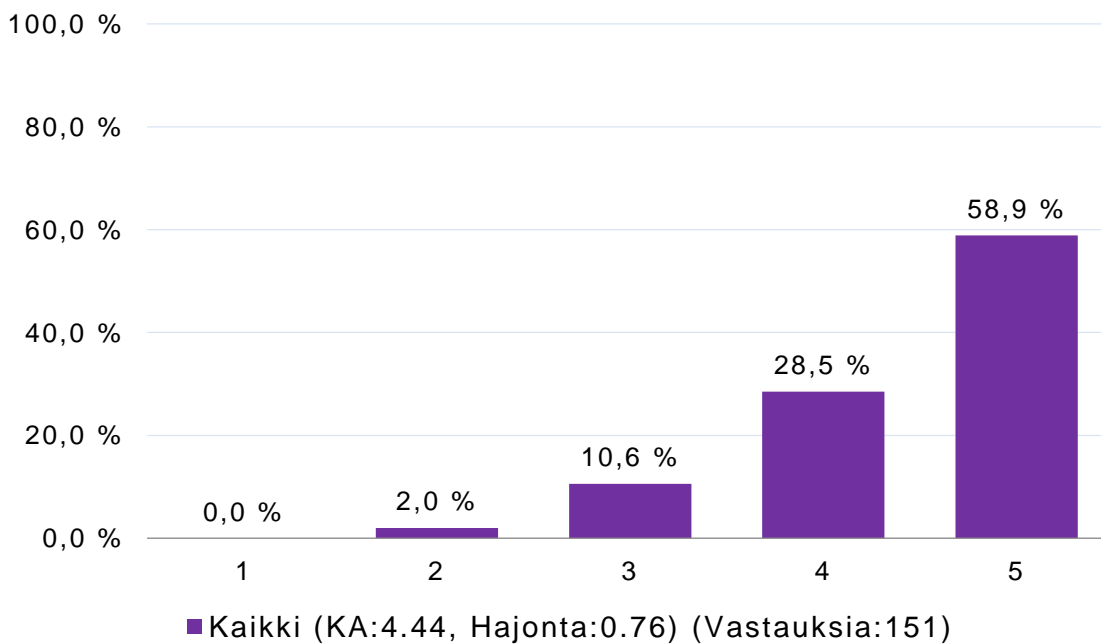
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Sain työni tai vapaaehtoistoiminnan kannalta hyödyllistä tietoa
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

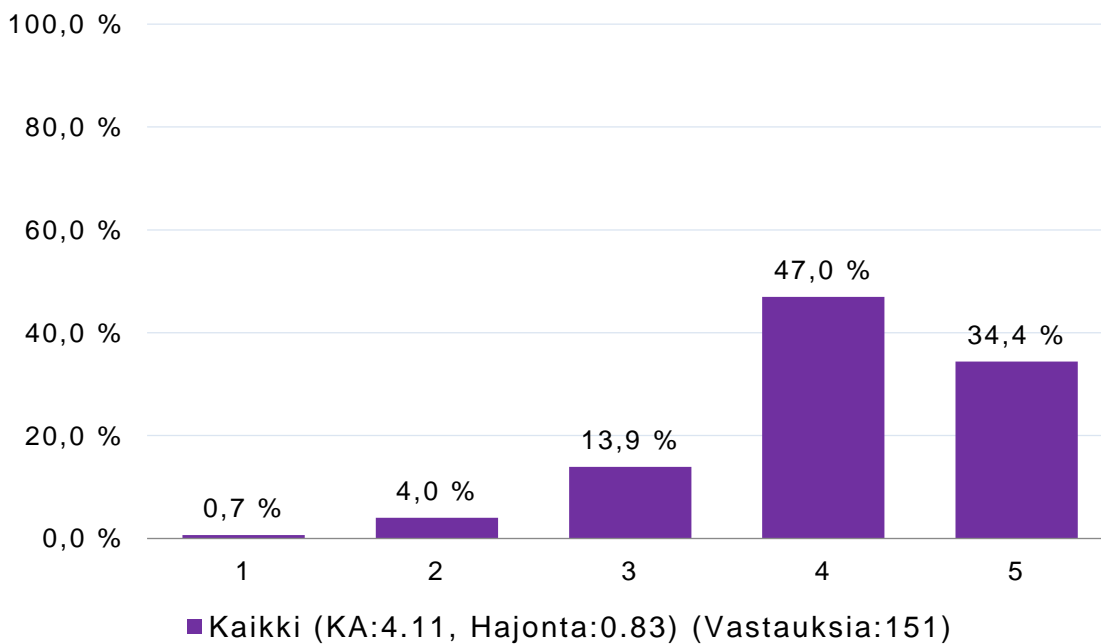


Voin soveltaa oppimaani käytännössä
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

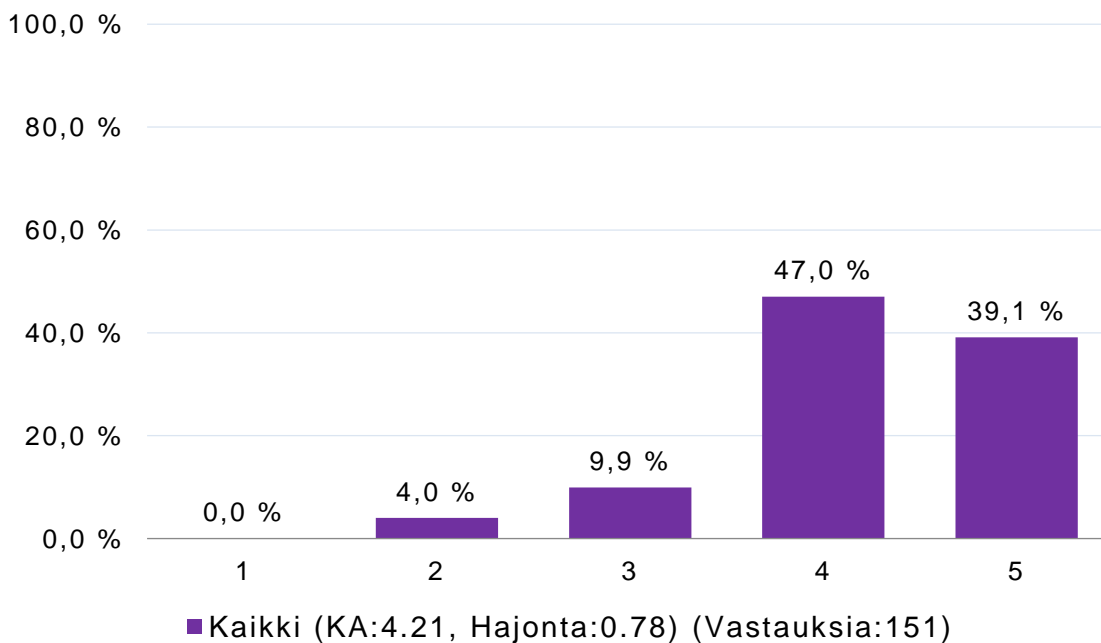


Tavoitteet

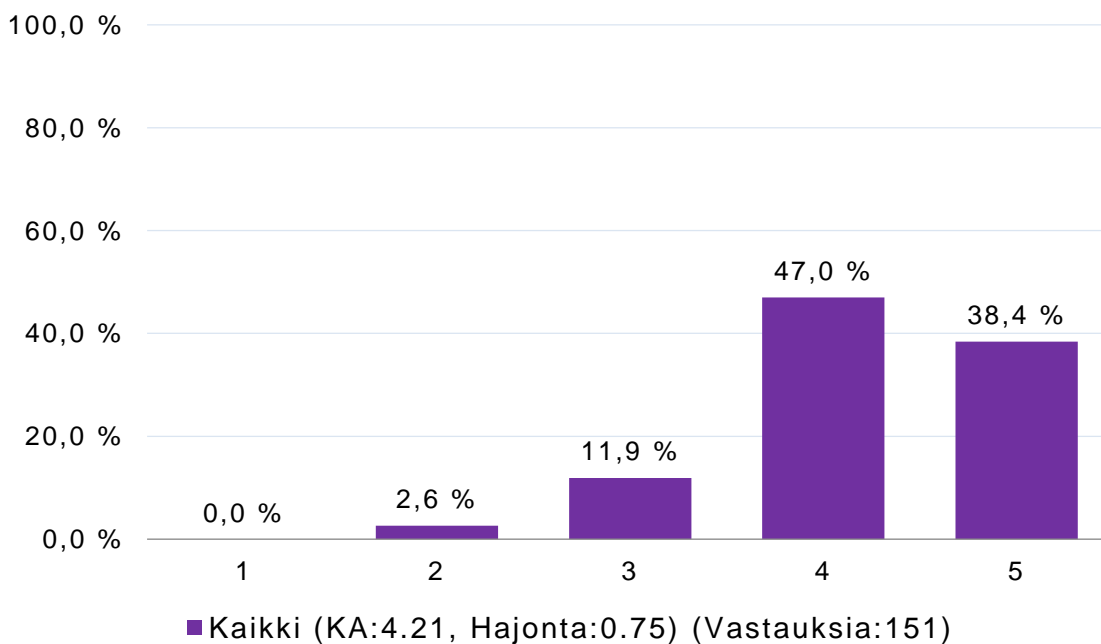
Koulutuksen sisältö vastasi odotuksiani / ennakkotietoja
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



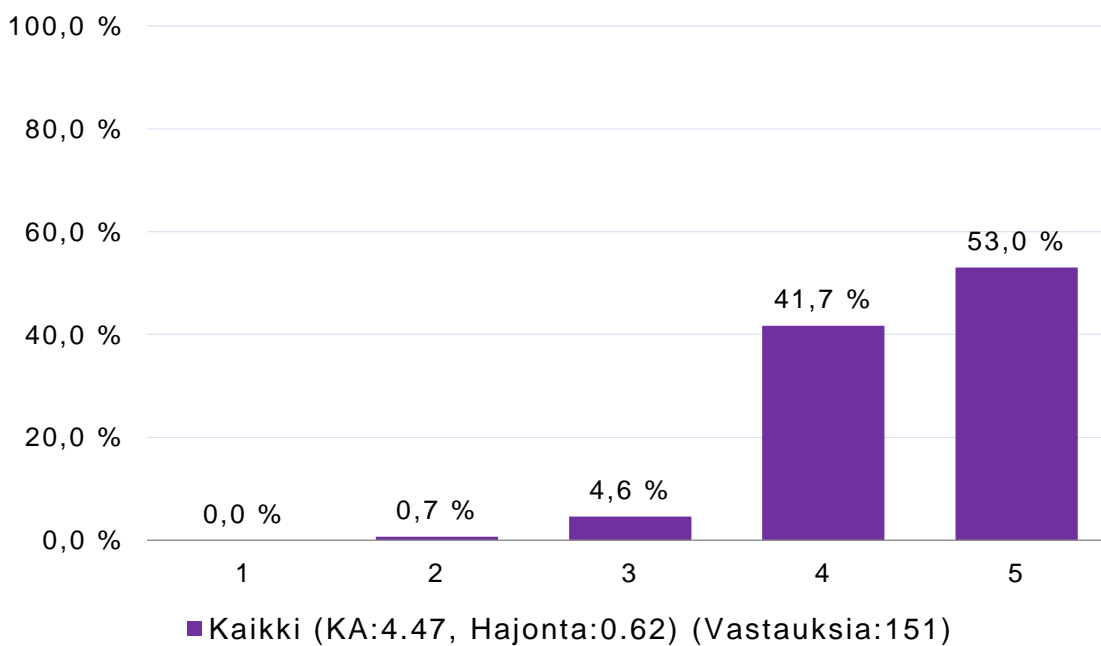
Koulutukselle asetetut tavoitteet saavutettiin
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Saavutin itselle asettamani oppimistavoitteet
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

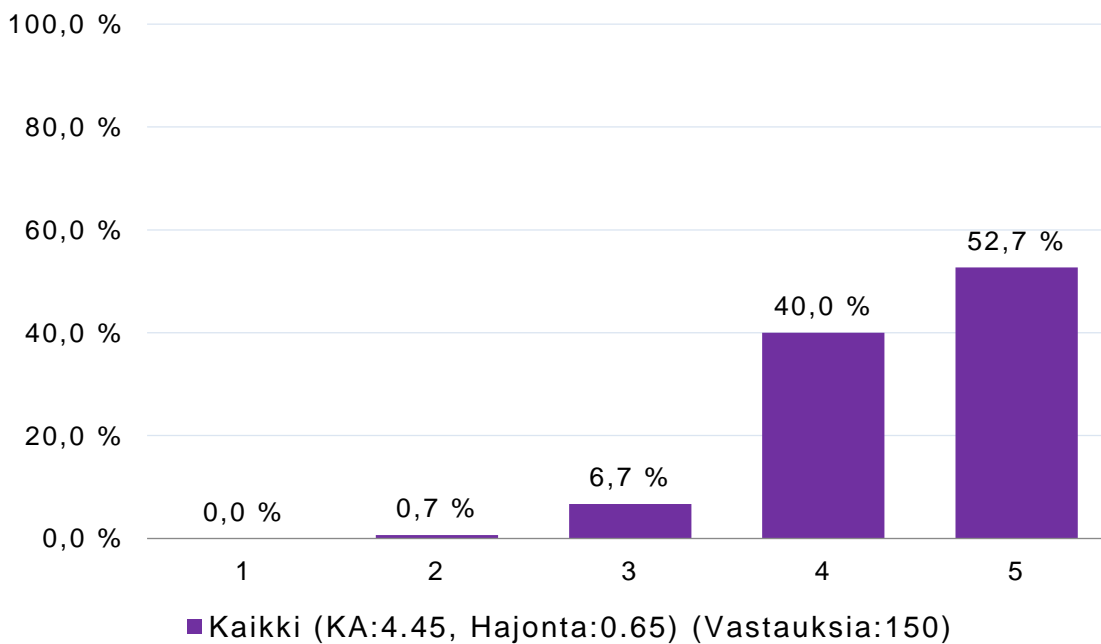


Sitoutumiseni opiskeluun oli hyvää ja keskittynyttä
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

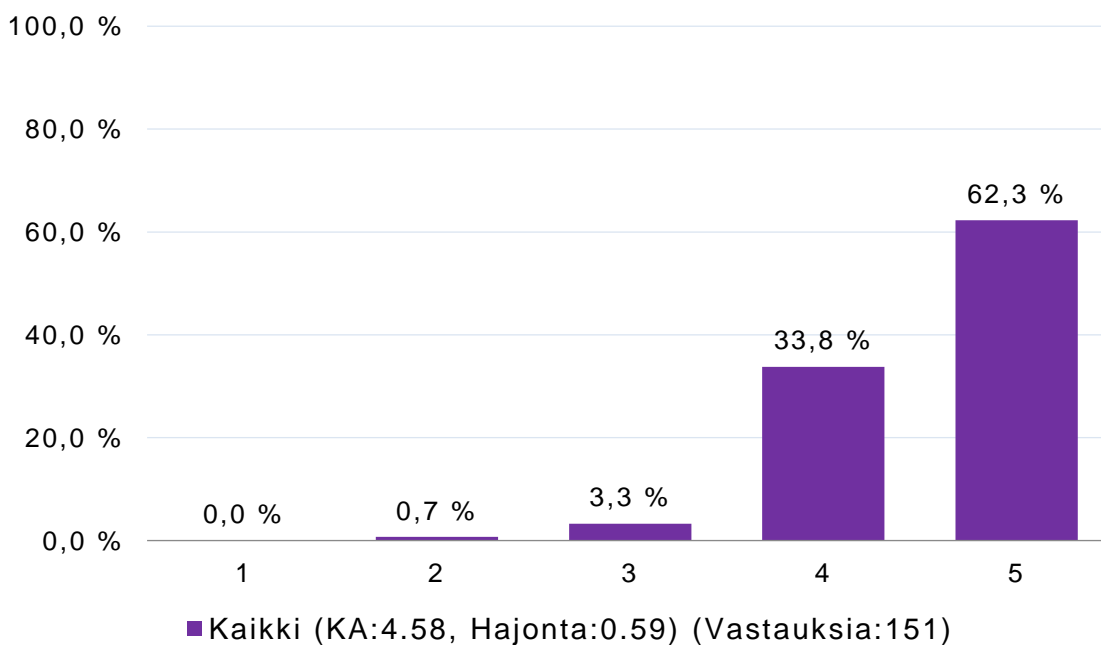


Opetuksen laatu

Koulutusta oli helppo seurata ja se eteni sopivaan tahtiin
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

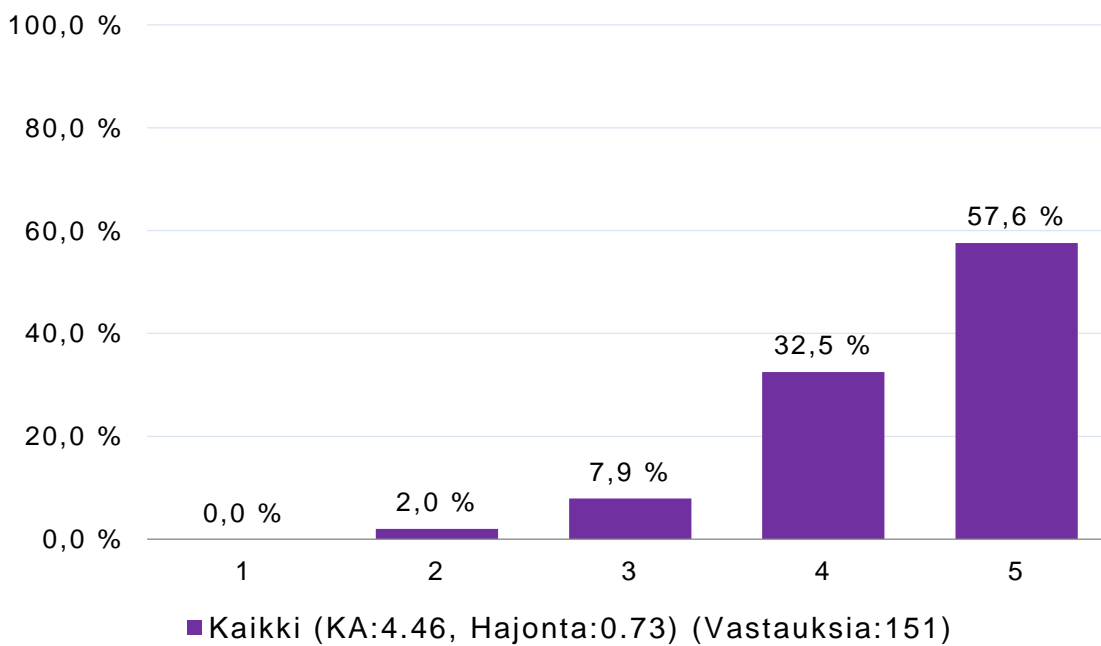


Opiskeluilmapiiri oli kannustava
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



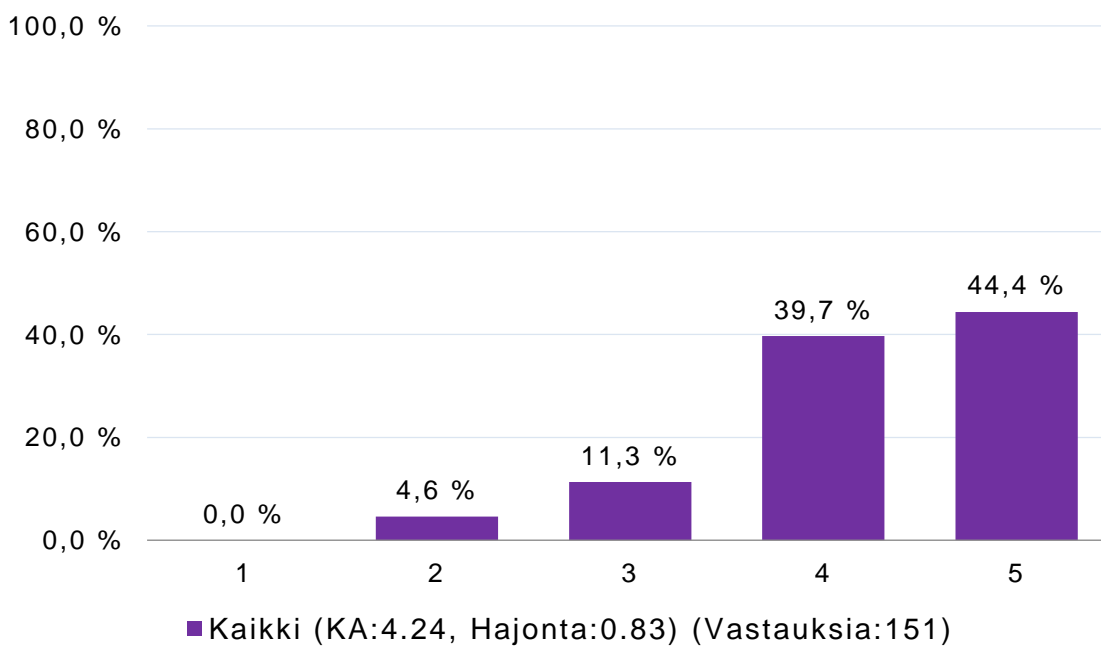
Opiskeluilmapiiri oli innostava

(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

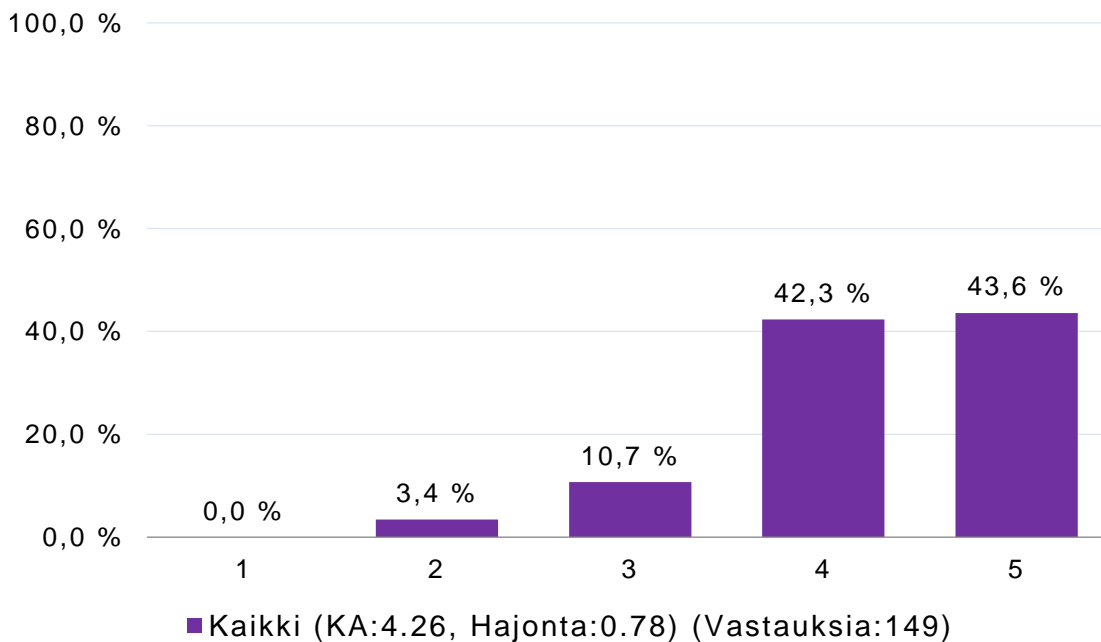


Työtävät tukivat oppimista

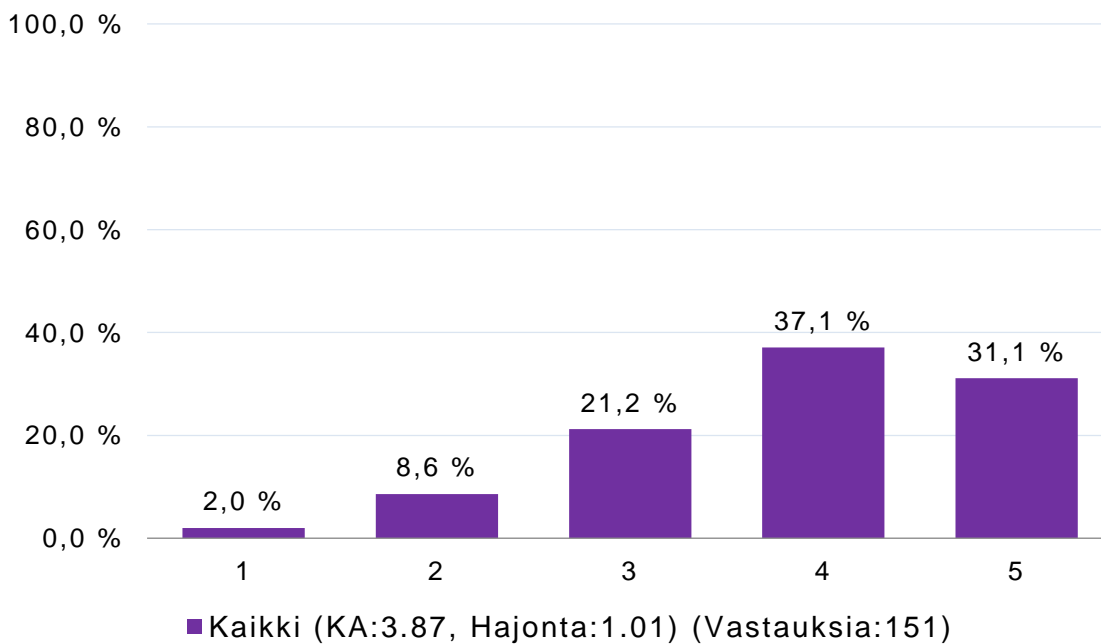
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



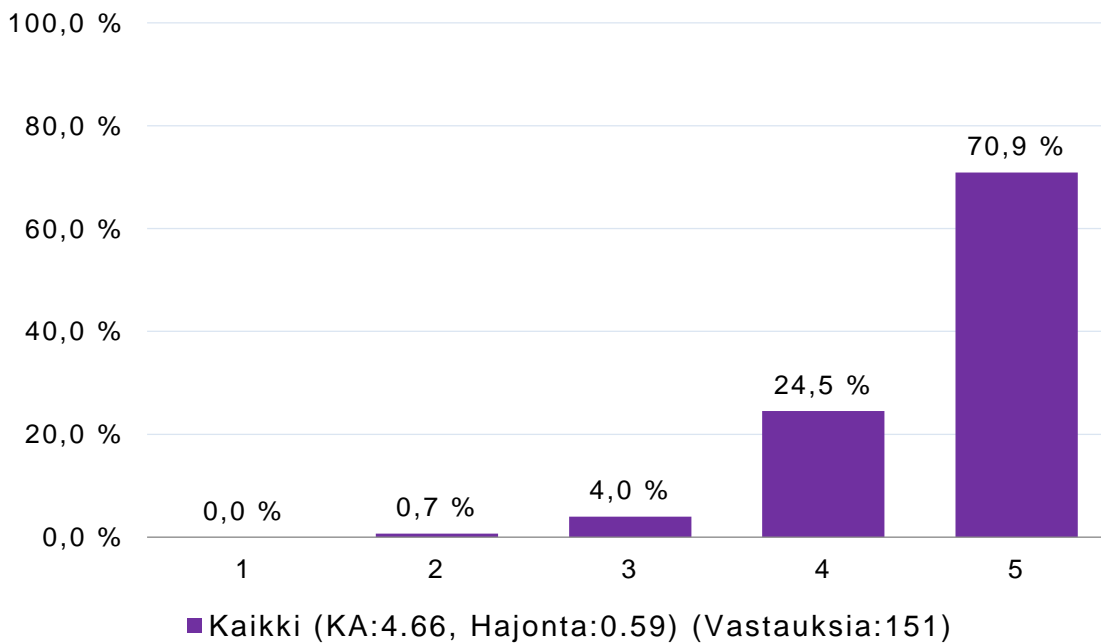
Koulutuksessa käytetyt materiaalit tukivat oppimista
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



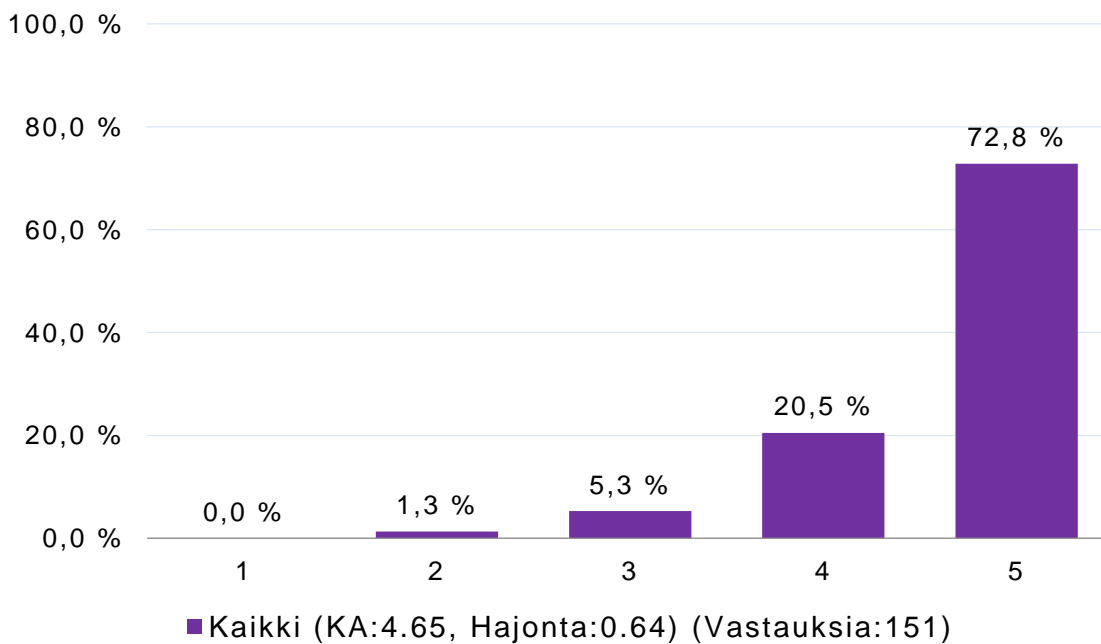
Oppimisympäristö tuki oppimista
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Yhteistyö ja vuorovaikutus kouluttajien kanssa toimi hyvin
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

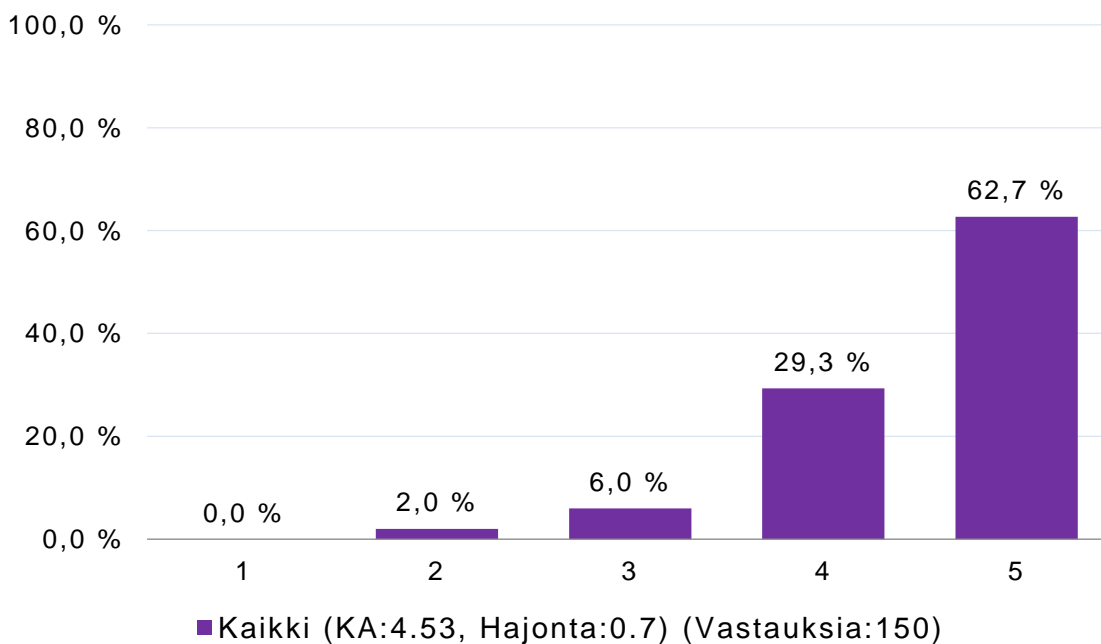


Opetus oli asiantuntevaa
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Koulutus aktivoi omaa ajatteluani

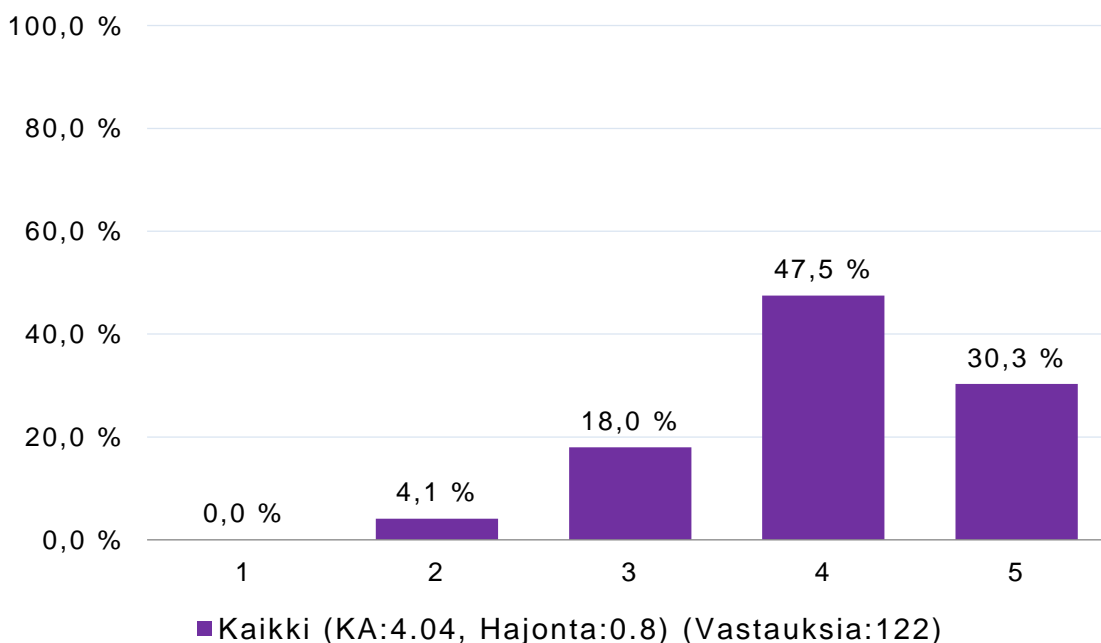
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



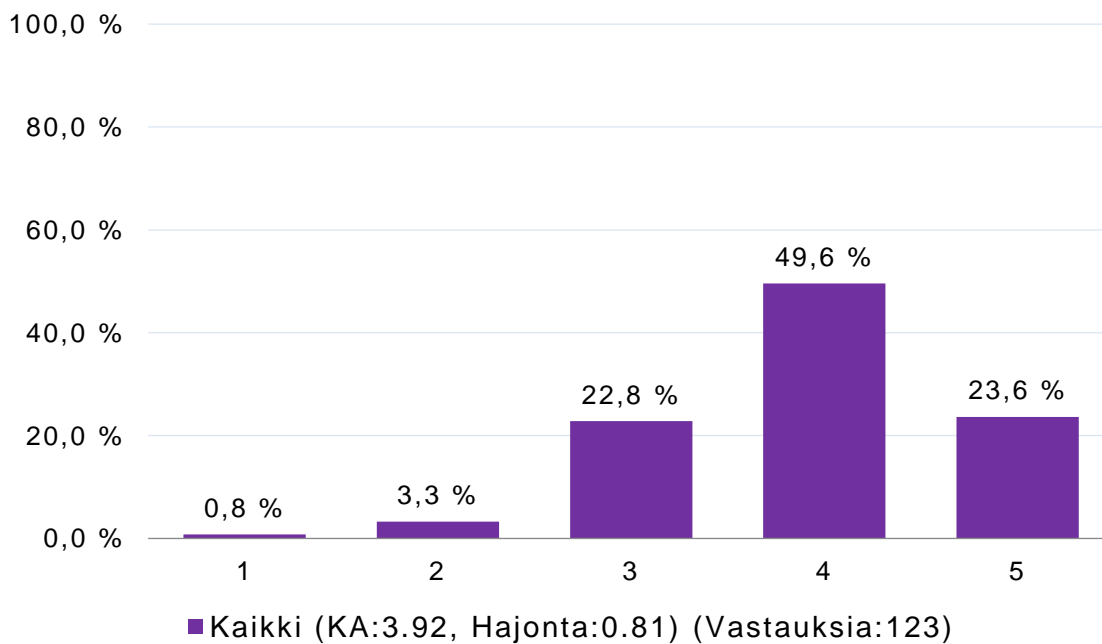
Ay-koulutus

Opin riittävästi luottamustehtävässäni edellytettäviä tietoja (esim. työlainsäädäntö, työehtosopimukset, oman tehtävän ymmärtäminen, oikeudet ja velvollisuudet)

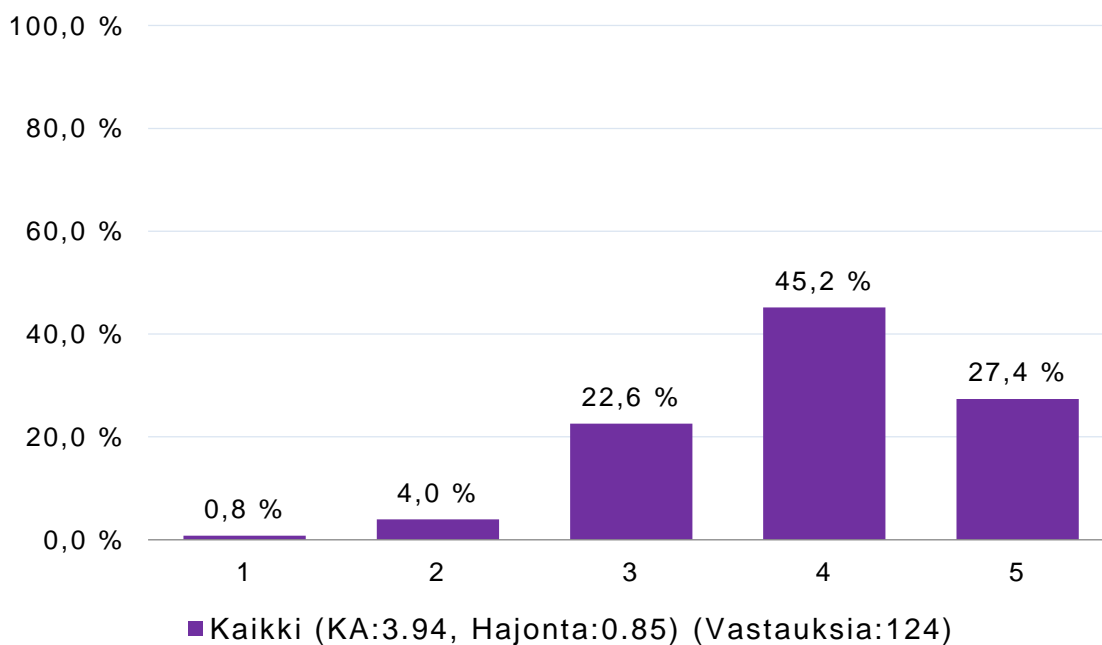
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



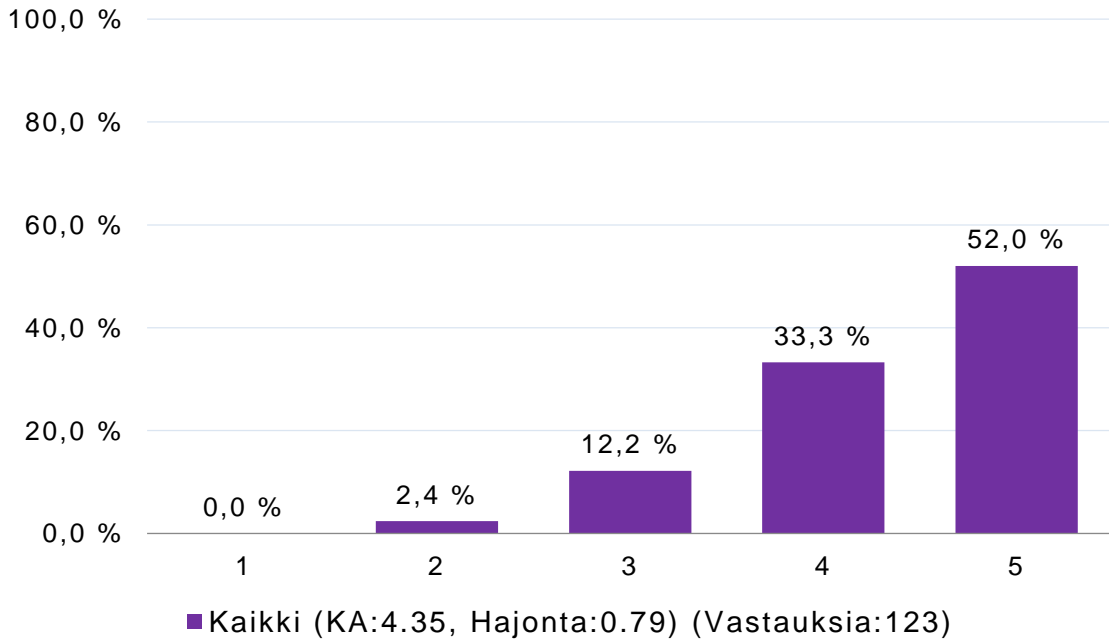
Opin riittävästi luottamustehtävissäni tarvittavia vuorovaikutustaitoja (esim. vuorovaikutus työnantajan, työkavereiden ja muiden luottamustoimisten kanssa)
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



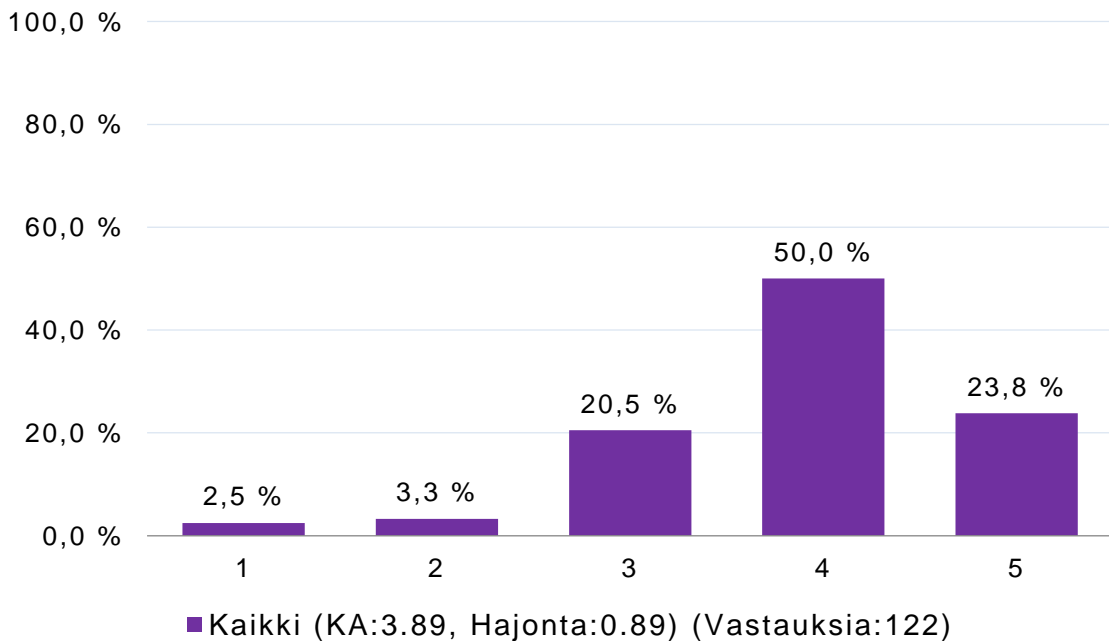
Opin riittävästi omaan alaani liittyviä asioita (esim. edunvalvonta, työsuojelu, työehtosopimukset ja työelämän lait)
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



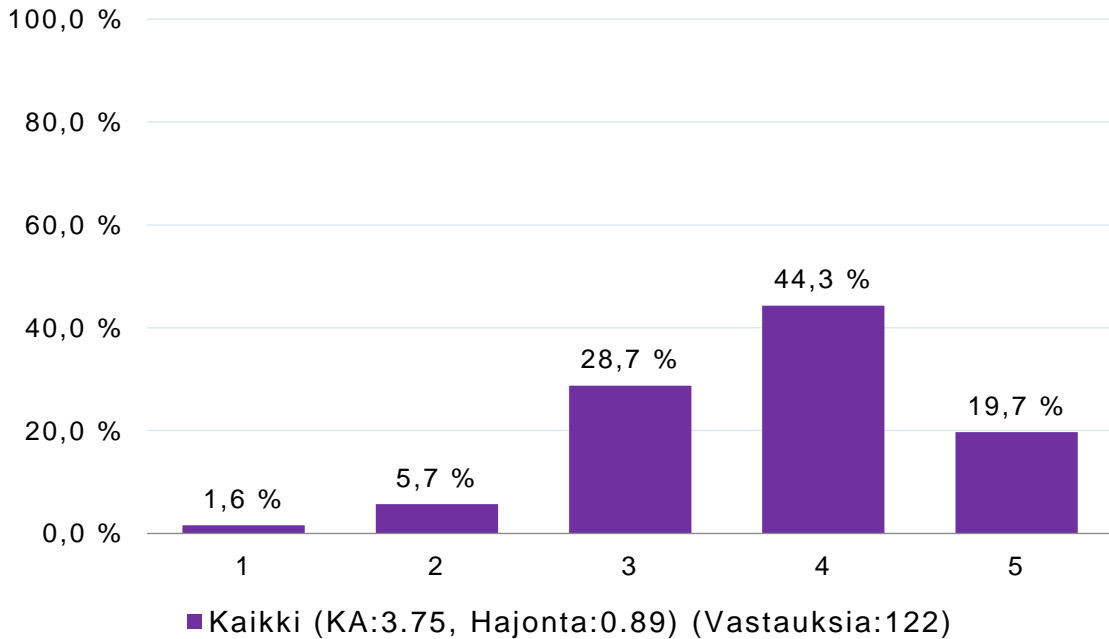
Selviydyn luottamustehtävistäni paremmin koulutuksen ansiosta (esim. paikallisen sopimisen hallinta, yhteistoiminta, neuvottelut ja analysointitaidot)
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Opin ay-liikkeen kokonaisuuteen liittyviä asioita (esim. arvot, yhteiskunnallinen merkitys, järjestöllinen ymmärrys ja järjestäminen)
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Opin vaikuttamiseen liittyviä taitoja (esim. muutoksen tiedostaminen, muutostilannevalmiudet, yhteiskuntavaikuttaminen, ennakointi ja lobbaaminen)
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)



Koulutus lisäsi kiinnostustani osallistua ja vaikuttaa myös luottamustehtävää laajemmin (esim. yhdistystoiminnassa, taloyhtiössä tai harrastuksessa)
(1 = Täysin eri mieltä, 5 = Täysin samaa mieltä)

