

Murikka-opiston koulutuspalaute

**Teollisuus
liitto**

Sisällysluettelo

Johdanto	1
Murikka-opiston tulokset – kevät 2018	4
Käytännön järjestelyt	6
Oppiminen, hyöty ja tavoitteet	6
Opetuksen laatu	7
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus	7
Suosittele	9
Avoimet vastaukset.....	10
Koulutus palaute -kyselyn kokonaistulokset – kevät 2018	12
Käytännön järjestelyt	14
Oppiminen, hyöty ja tavoitteet	15
Opetuksen laatu	16
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus	17
Suosittele	18
Tulosten yhteenveto – kevät 2018	19
Tulosten vertailu kyselyittäin.....	22
Käytännön järjestelyt	26
Oppiminen, hyöty ja tavoitteet	28
Opetuksen laatu	30
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus	32
Suosittele	35
Vertailun yhteenveto	36

Johdanto

Työelämäopistot eli T-opistot ry on vuonna 2010 perustettu kuuden kansanopiston (Kiljavan opisto, Murikka -opisto, JHL -opisto, Aktiivi-Instituutti, Työväen Akatemia ja Voionmaan opisto) ja kolmen opintokeskuksen (KSL, TJS ja TSL) muodostama ryhmä. T-opistot ovat merkittävä osa suomalaista vapaata sivistystyötä niiden työelämäkytköksen ja kansalaisjärjestötaustansa vuoksi. T-opistot ovat myös yhteiskunnallisesti orientoituneita ja ne pyrkivät aktiivisesti kehittämään suomalaista työelämää.

T-opistoille suunnatun koulutuspalautte -kyselyn tarkoituksena oli selvittää syksyllä 2017 koulutuksissa käyneiltä kuinka hyvin koulutusten järjestämisessä onnistuttiin ja kuinka koulutukset palvelivat oppimista. Kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä ja sen koordinoi Työväen Sivistysliitto TSL. Lisäksi T-opistoista mukana olivat Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL, JHL-Opisto, Murikka-opisto, Työväen Akatemia ja Aktiivi-Instituutti

Kyselyssä selvitettiin koulutuksista saatua hyötyä, koulutuksen tavoitteiden toteutumista, opetuksen laatua sekä ay-luottamushenkilöille suunnattussa koulutuksessa ja käytännön järjestelyissä onnistumista. Ay-luottamushenkilöille suunnattuun koulutukseen liittyvää osiota ei ollut mukana TSL:n ja Työväen Akatemian kyselyissä, koska heillä sellainen koulutus on hyvin vähäistä. Kevään 2018 kyselyn tuloksia verrataan syksyn 2017, kevään 2017 ja syksyn 2016 vastaaviin kyselyihin.

Mukana olleet organisaatiot eivät luovuttaneet yhteystietojaan muille, vaan välittivät kyselyyn johtavan linkin itse kohderyhmilleen. Kyselyyn vastattiin anonyymisti ja yksittäiset vastaajat eivät ole tunnistettavissa vastauksista. Kevään 2018 koulutuspalautte -kyselyyn saatiin yhteensä 1 045 vastausta mikä on selkeästi enemmän kuin aiemmin. Kevään 2018 kysely myös lähetettiin selkeästi isommalle osallistujamäärälle kuin aiemmat kyselyt.

Vastaajista puolet oli naisia ja yli 50 -vuotiaita. Naisten ja miesten osuus vastaajista oli samalla tasolla kuin keväällä 2017 ja 40-59 -vuotiaita oli hieman enemmän kuin aiemmin. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli hieman laskenut. Ay-koulutusta koskeva osio oli mukana 928 vastaajalla, joista 79,8 prosenttia eli 741 henkilöä olivat olleet ay-luottamushenkilöille suunnattussa koulutuksessa.

Kokonaistuloksissa oppimisen, hyödyn ja tavoitteiden arviot olivat keväällä 2018 lähes samat tai aiempaa alhaisemmat, paitsi opiskeluun sitoutumisen kohdalla. Opetuksen laadun ja ay-koulutuksen arviot olivat samat tai aiempaa hieman paremmat. Suosittelevuus on pysynyt samalla tasolla. Kevään 2018 kokonaistulosten keskiarvot olivat 3,73 – 4,49 (syksy 2017: 3,75 – 4,52, kevät 2017: 3,65 – 4,45, syksy 2016: 3,78 – 4,47).

Murikka-opiston kyselyyn vastasi yhteensä 226 henkilöä eli 22 prosenttia kaikista koulutuspalautte -kyselyn vastaajista. Murikka-opiston vastaajissa oli keväällä 2018 suhteessa selvästi enemmän miehiä ja alle 50 -vuotiaita. Vastaajista 69,3 prosenttia oli suorittanut keskiasteen tutkinnon. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli hieman noussut syksystä 2017.

Tietoa koulutuksista haettiin edelleen selkeästi eniten internetistä. Vastaajista 74,29 prosenttia oli hyvin todennäköisesti valmis suosittelemaan Murikka-opiston koulutuksia kollegalleen tai kavereilleen. Suositteluvalmius oli keväällä 2018 alhaisempi kuin aiemmin. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujat ovat todennäköisempiä suosittelijoita.

Murikka-opiston tulosten keskiarvot olivat 3,70 – 4,54 (syksy 2017: 3,65 – 4,59, kevät 2017: 3,75 – 4,66, syksy 2016 3,38 - 4,63). Korkeimmat keskiarvot olivat opetuksen laatu -osiossa. Alhaisimman keskiarvot löytyivät ay -luottamushenkilöille suunnattu koulutus -osioista. Kevään 2018 arviot olivat lähes samat tai paremmat kuin aiemmin, paitsi koulutuksesta ennakoon löytyvän tiedon, koulutuksen sisällön vastaavuuden ja oppimisympäristön kohdalla.

Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat muuten paremmat, paitsi ilmoittautumisen helppouden, tilojen turvallisuuden, oman ajattelun aktivoitumisen, vaikuttamiseen liittyvien taitojen sekä kiinnostuksen lisääntymisen kohdissa. Vastaajat arvioivat parhaiten opetuksen asiantuntevuuden, kouluttajien kanssa tapahtunut yhteistyön ja vuorovaikutuksen sekä ilmapiirin kannustavuuden. Lisäksi vastaajan oma sitoutuminen opiskeluun ja uusien asioiden oppiminen arvioitiin erinomaiseksi.

”Murikka miljöönä tuttu ja hyvä!”

Erityisen hyvin kevään 2018 koulutuksissa onnistuttiin muun muassa käytännön järjestelyissä, koulutuksen toteutuksessa ja kouluttajien valinnassa. Murikka-opiston henkilökunta oli ystävällistä ja palvelualtista. Opiston ruokailut, tilat, majoitus ja harrastusmahdollisuudet saivat kehuja kuten myös järjestelyt yleensä. Vastaajat pitivät oppimisympäristöä laadukkaana ja ajan käyttöä kursseilla onnistuneena. Murikka-opisto onnistui mielenkiintoisen koulutuskokonaisuuden luomisessa. Ammattitaitoiset kouluttajat onnistuivat lämminhenkisen ja luottavaisen ilmapiirin luomisessa sekä opiskelijoiden yhteishengen luomisessa. Opetusta pidettiin laadukkaana. Vastaajien mielestä kokonaisuudessaan kaikki sujui erittäin hyvin.

”Hyviä käytännön esimerkkejä elävästä elämästä.”

Koulutuksessa saatua tietoa hyödynnettiin muun muassa päivittäisessä elämässä, luottamusmies- ja työsuojelutehtävissä, ammattiosaston toiminnassa sekä omien työtehtävien ja työpaikan kehittämisessä. Koulutus oli antanut rohkeutta ja osaamista asioiden hoitamiseen, vuorovaikutus- ja neuvottelutilanteisiin sekä paikalliseen sopimiseen. Tietoa saatiin myös kirjanpidosta, kansantaloudesta, tiedonhausta, toimisto-ohjelmista, tietosuojan liittyvistä asioista, tietotekniikan käytöstä sekä omasta hyvinvoinnista ja jaksamisesta.

”Maailma muuttuu koko ajan ja ilman koulutusta ei pysy kehityksessä mukana.”

Opiskeluun liittyviä haasteita oli muun muassa tilaan, aikatauluun, opintomateriaaliin ja henkilökohtaisiin syihin liittyvissä asioissa. Vastaajat kaipasivat lisää aikaa asioihin perehtymiseen, joten kurssit voisivat kestää pidempään. Vastaajien keskittymistä häiritsi muun muassa opiskelukaverin auttaminen, keskustelun ajautuminen sivuraiteille ja liian nopea eteneminen. Vastaajat toivoivat enemmän taukoja opiskeluun. Opiskelutiloissa voisi myös olla paremmat ja ergonomisemmat tuolit. Vastaajilla oli myös erilaisia henkilökohtaisia haasteita kuten esimerkiksi kuulemisen vaikeus (kuulolaite) ja lukihäiriö. Vastaajat arvioivat, että kaiken kaikkiaan Murikka-opistolla huomioidaan hyvin opiskelijoiden yksilölliset tarpeet.

Kehitysehdotuksissa esiin nousi käytännön järjestelyihin, kurssien järjestämiseen, keston ja sisältöön sekä opetukseen liittyviä asioita. Vastaajat toivoivat kimpakyytijärjestelyjen helpottamista tietosuojan puitteissa. Lisäksi toivottiin joitakin aiemmin olleita käytäntöjä palautettavaksi, kuten yhdenhengenhuoneet ja lemmikkihuoneet sekä Murikka -huppari sille, joka käy vähintään 3 kurssia vuodessa. Yhtenä ehdotuksena oli pienten kilpailujen järjestäminen esim. kuvankäsittelyohjelman käytöstä. Linux -käyttöjärjestelmällä varustettu tietokone toivottiin järjestettävän henkilökunnan ja opiskelijoiden käyttöön.

Koulutuksia voisi järjestää myös Helsingissä ja illanviettona voisi olla esim. Korkeasaarikäynti tai joku museo. Työelämän englantia -kurssin voisi toteuttaa kahtena 4 päivän kurssina, joilla on reilu kuukauden tauko. Sen voisi myös yhdistetää maahanmuuttajien suomen kielen kurssiin, jolloin maahanmuuttajille tulisi samalla tietoa Suomen työelämän tavoista ja näin voitaisiin mahdollisesti ehkäistä uuden ”halpatyövoimakeroksen” syntyminen.

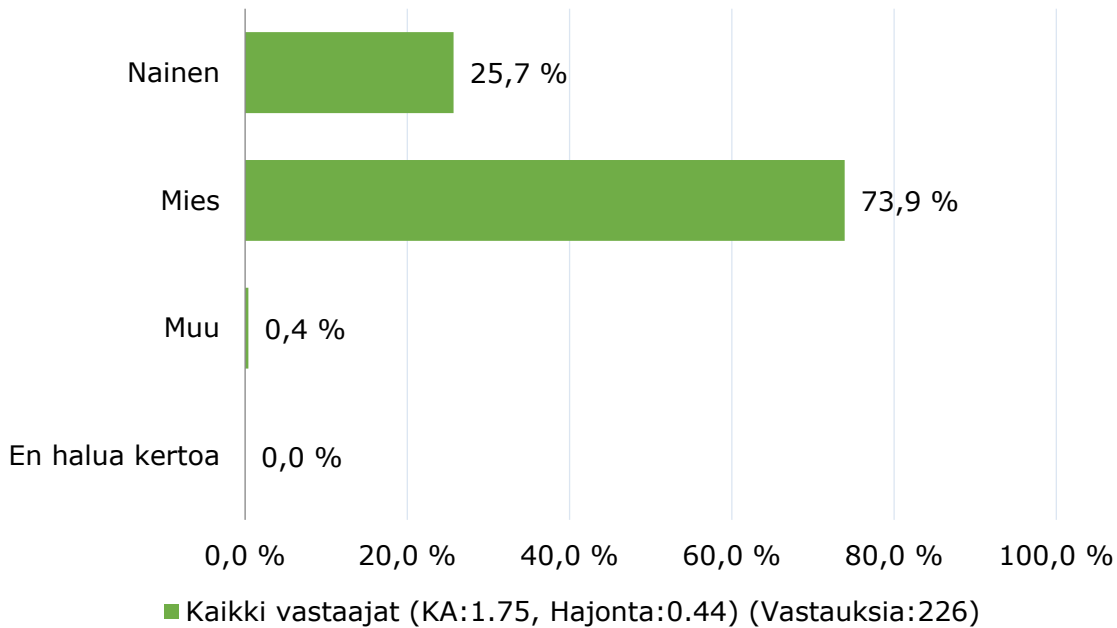
Kursseja toivottiin järjestettävän tietoturvasta, työlainsäädännöstä ja luottamushenkilön jaksamisesta. Lisäksi toivottiin komennusmieheille enemmän tietoa sekä räätälöityjä kurseja myös ajankohtaisista asioista. Kursseilla toivottiin käytettävän enemmän alakohtaisia asiantuntijoita ja heille järjestettävän riittävästi aikaa. Lisäksi toivottiin käytettävän enemmän käytännön esimerkkejä eli tarinoita, keskusteluja sekä erilaisia tapauksia.

Muut kommentit liittyivät muun muassa käytännön järjestelyihin, majoitukseen, vapaa-aikaan/iltaohjelmaan sekä koulutuksen järjestämiseen. Vastaajat toivoivat laiturille mittaria vedenlämmön mittaamista varten. Lisäksi toivottiin mahdollisimman kattavasti valittavan suomalaisia tuotteita ja remontissa olisi tärkeää käyttää suomalaisia rakentajia. Murikasta voisi järjestää keskiviikkoisin kulkevan, säännöllisen kuljetuksen Tampereelle (meno olisi klo 18 ja paluu klo 23). Myös Mutteria toivottiin monipuolistettavan esimerkiksi biljardipöydän luokse voisi hankkia muutaman pubitikkataulun (elektroninen ja perinteinen). Vastaajat kertoivat olevansa tulossa uudelleen kurssille ja hyödyntävän Murikka-opistoa jatkossakin.

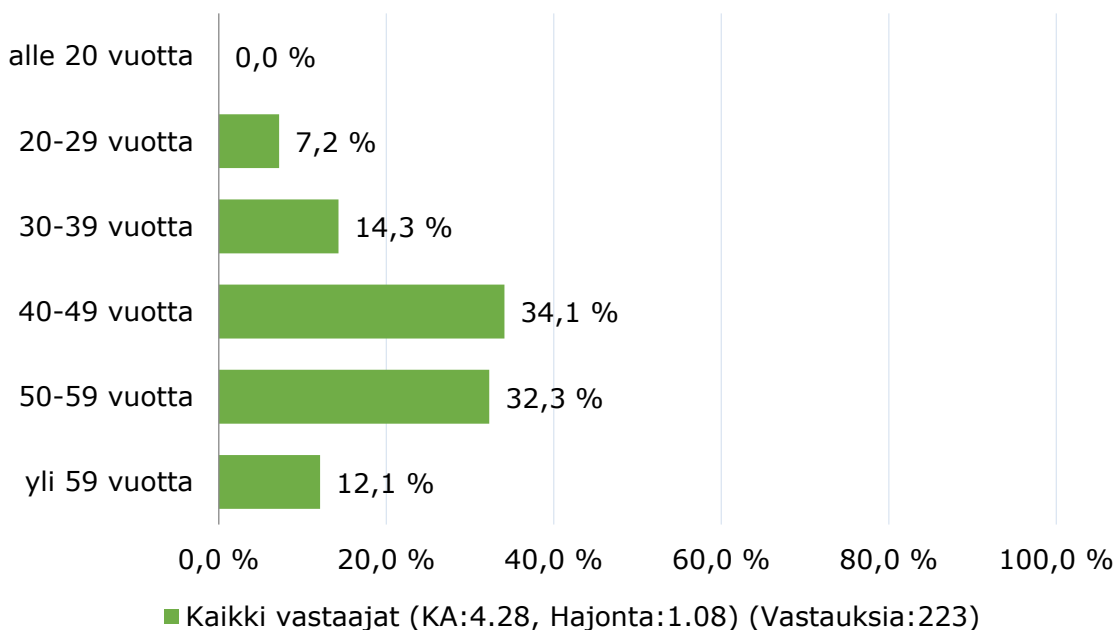
Murikka-opiston tulokset – kevät 2018

Linkki Murikka-opiston sähköiseen kyselyyn lähetettiin yhteensä 933 henkilölle ja heistä kyselyyn vastasi 24 prosenttia eli 226 henkilöä. Vastaajista 73,9 prosenttia oli miehiä ja 44,4 prosenttia yli 50 -vuotiaita.

Vastaajien sukupuoli

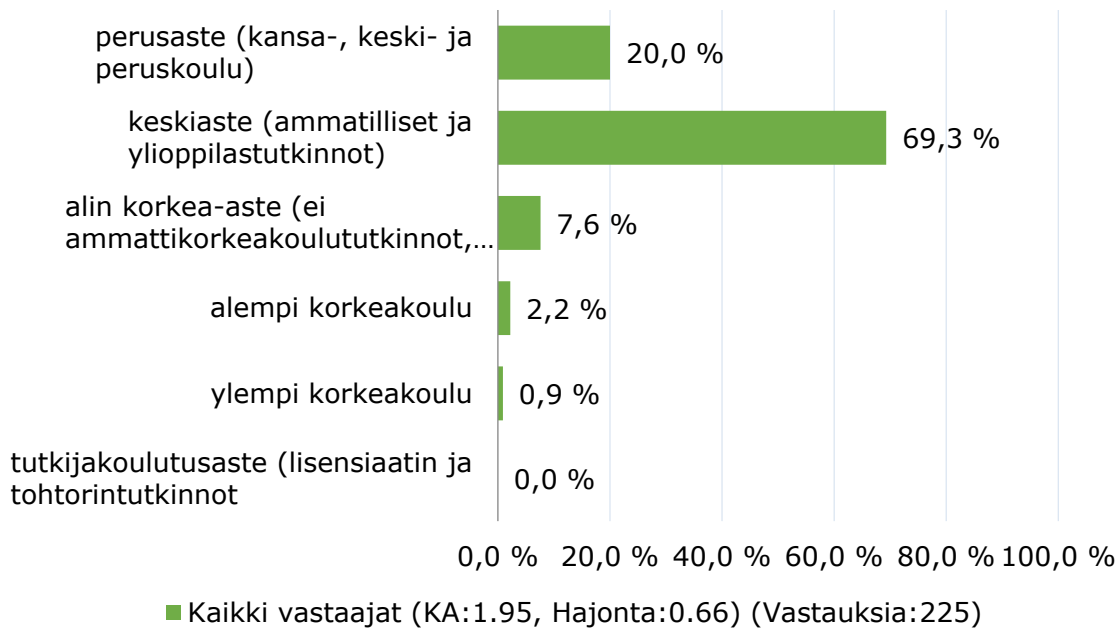


Vastaajien ikä



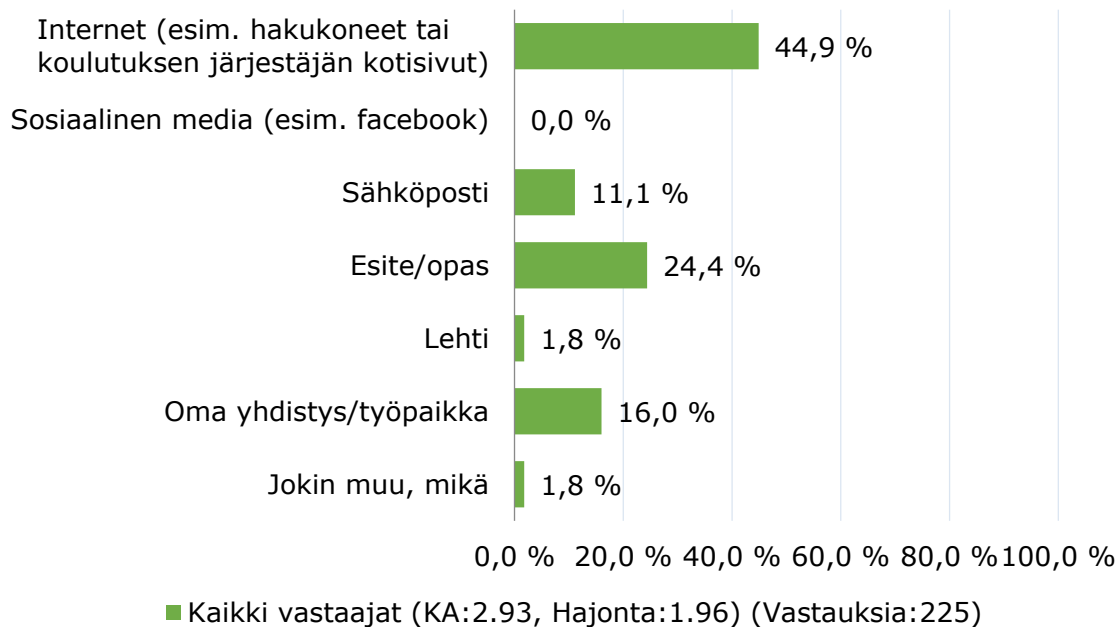
Vastaajien koulutusaste

Vastaajista 69,3 prosenttia oli suorittanut keskiasteen tutkinnon.



Tiedonhaku

Vastaajista 44,9 prosenttia haki tietoa koulutuksista internetistä. Tietoa saatiin myös esitteestä tai oppaasta, omalta työpaikalta tai yhdistykseltä, sähköpostitse sekä lehdestä.



Käytännön järjestelyt

Vastaajat kokivat, että keväällä 2018 järjestettyjen koulutusten käytännön järjestelyissä oli onnistuttu erittäin hyvin. Parhaan arvion sai ilmoittautumisen helppous.



Oppiminen, hyöty ja tavoitteet

Vastaajat kokivat, että keväällä 2018 käydystä koulutuksesta on ollut hyötyä ja koulutukselle asetetut tavoitteet saavutettiin. Parhaan arvion saivat vastaajan oma sitoutuminen opiskeluun ja uusien asioiden oppiminen.



Opetuksen laatu

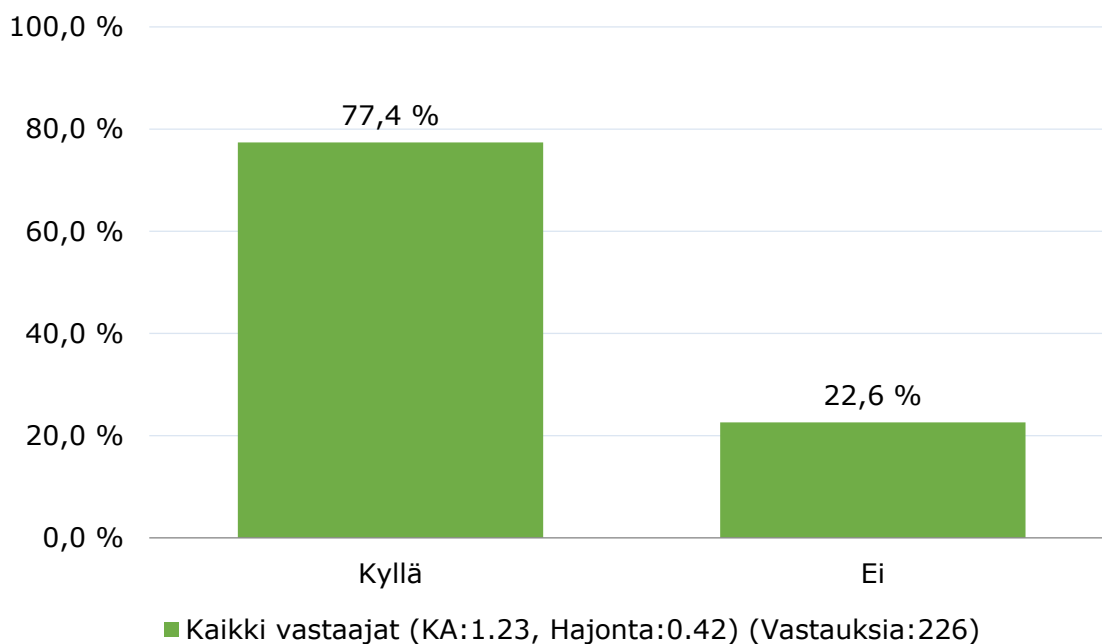
Vastaajat kokivat, että opetuksen laatu kevään 2018 koulutuksissa oli pääasiassa erinomaista. Parhaan arvion saivat opetuksen asiantuntevuus, kouluttajien kanssa tapahtunut yhteistyö ja vuorovaikutus sekä ilmapiirin kannustavuus.



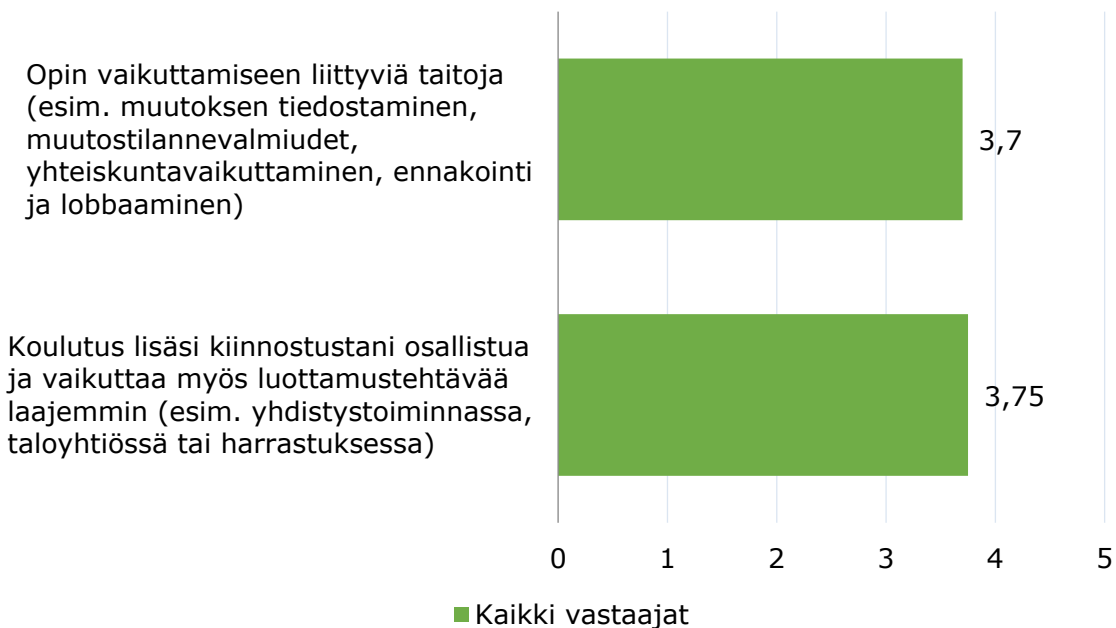
Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus

77,4 prosenttia keväällä 2018 Murikka-opiston koulutuksessa käyneistä oli ollut ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa.

Oliko käymäsi koulutus tarkoitettu ay-luottamushenkilöille (työsuojeluvaltuutetut, luottamusmiehet, yhteistyötoimikunnan jäsenet ja järjestöjohtajat)?



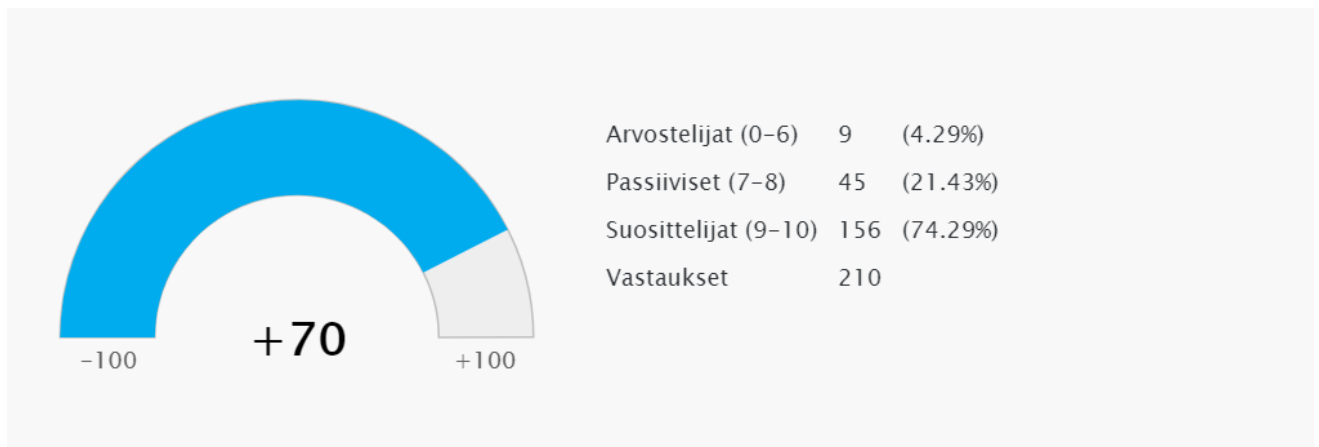
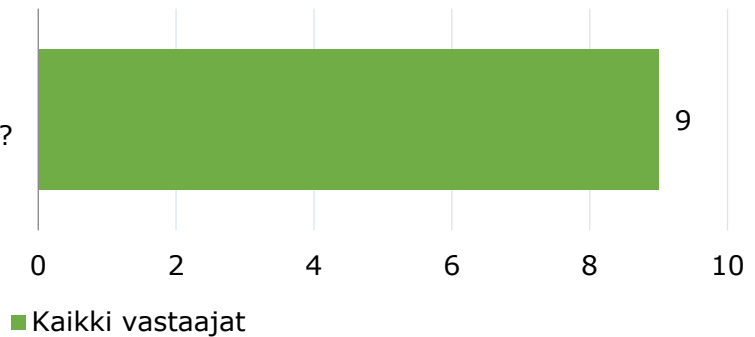
Vastaajat kokivat koulutuksen auttaneen heitä selviytymään luottamustehtävästään paremmin. Lisäksi he oppivat riittävästi luottamustehtävässä edellytettäviä tietoja.



Suosittelu

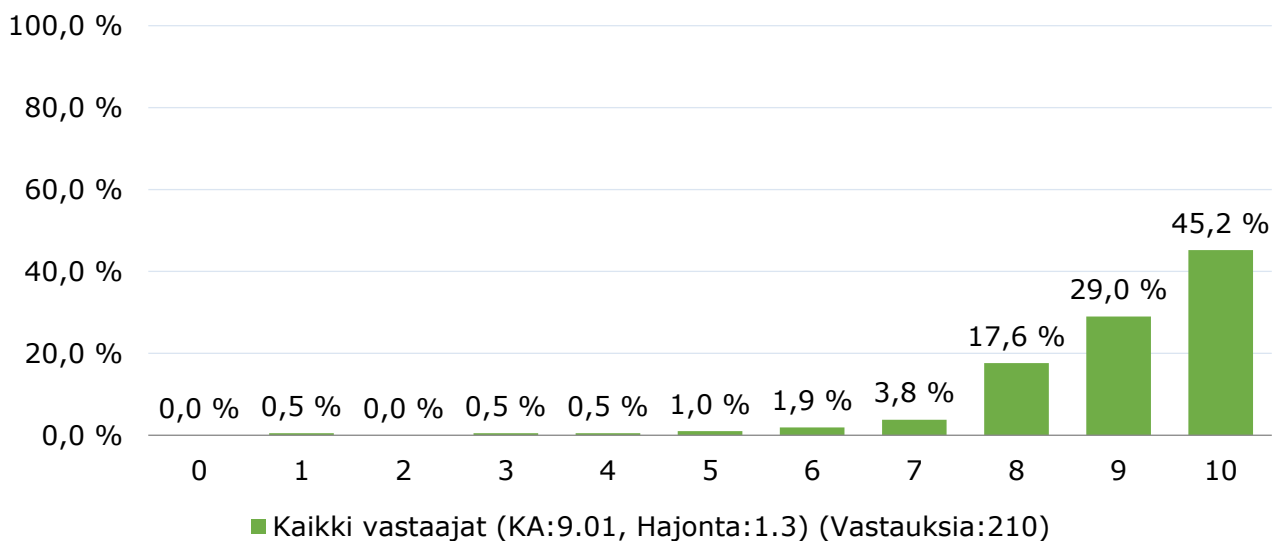
Vastaajista 74,29 prosenttia oli hyvin todennäköisesti valmis suosittelemaan Murikka-opiston koulutuksia kollegalleen tai kavereilleen. Vastaajista passiivisia oli 21,43 prosenttia ja arvostelijoita 4,29 prosenttia.

Kuinka todennäköisesti suosittelisit koulutustamme kollegalle tai kaverille?



■ Kaikki vastaajat

Net Promoter Score eli NPS -luku mittaa asiakkaiden suositteluhalukkuutta ja tyytyväisyyttä. Pistelukua 50 korkeammat tulokset määritellään yleisesti erinomaisiksi.



Avoimet vastaukset

Kevään 2018 palautekyselyn avoimiin kysymyksiin lisättiin kysymykset koulutuksessa saadun tiedon hyödyntämisestä ja oppimiseen/opiskeluun liittyvistä haasteista/vaikeuksista. Näiden lisäksi avoimissa kysymyksissä kysyttiin koulutukseen ja toimintaan liittyviä kehitysehdotuksia sekä missä oli onnistuttu parhaiten. Vastauksia avoimiin kysymyksiin saatiin yhteensä 480 kappaletta.

”Murikka miljöönä tuttu ja hyvä!”

Erityisen hyvin kevään 2018 koulutuksissa onnistuttiin muun muassa käytännön järjestelyissä, koulutuksen toteutuksessa ja kouluttajien valinnassa. Henkilökohtainen viesti koulutuksesta tuntui mukavalta ja sähköinen asiointi oli toimivaa. Murikka-opiston henkilökunta oli ystävällistä ja palvelualtista. Opiston ruokailut, tilat, majoitus ja harrastusmahdollisuudet saivat kehuja kuten myös järjestelyt yleensä. Vastaajat pitivät oppimisympäristöä laadukkaana ja ajan käyttöä kursseilla onnistuneena. Murikka-opisto onnistui mielenkiintoisen koulutuskokonaisuuden luomisessa. Ammattitaitoiset kouluttajat onnistuivat lämminhenkisen ja luottavaisen ilmapiirin luomisessa sekä opiskelijoiden yhteishengen luomisessa. Opetusta pidettiin laadukkaana. Vastaajien mielestä kokonaisuudessaan kaikki sujui erittäin hyvin.

”Hyviä käytännön esimerkkejä elävästä elämästä.”

Koulutuksessa saatua tietoa hyödynnettiin muun muassa päivittäisessä elämässä, luottamusmies- ja työsuojelutehtävissä, ammattiosaston toiminnassa sekä omien työtehtävien ja työpaikan kehittämisessä. Koulutus oli antanut rohkeutta ja osaamista asioiden hoitamiseen, vuorovaikutus- ja neuvottelutilanteisiin sekä paikalliseen sopimiseen. Tietoa saatiin myös kirjanpidosta, kansantaloudesta, tiedonhausta, toimisto-ohjelmista, tietosuojaan liittyvistä asioista, tietotekniikan käytöstä sekä omasta hyvinvoinnista ja jaksamisesta.

”Maailma muuttuu koko ajan ja ilman koulutusta ei pysy kehityksessä mukana.”

Opiskeluun liittyviä haasteita oli muun muassa tilaan, aikatauluun, opintomateriaaliin ja henkilökohtaisiin syihin liittyvissä asioissa. Murikassa käynnissä ollut remontti vaikutti opiskeluun, mutta vastaajat ymmärsivät sen olevan tilapäistä. Kurssipäivät venyivät turhan pitkiksi ja aikataulu oli usein turhan tiukka. Vastaajat kaipasivat lisää aikaa asioihin perehtymiseen. Lisäksi kurssit voisivat kestää pidempään.

Vastaajilla oli keskittymisen kanssa erilaisia haasteitavkuten esimerkiksi opiskelukaverin auttaminen, keskustelun ajautuminen sivuraiteille, liian nopea eteneminen sekä pitkät ajat istuen ja kuunnellen, johon ei ole totuttu. Vastaajat toivoivat enemmän taukoja opiskeluun kuten esimerkiksi taukojumppaa tai monimuotoista opiskelua, esimerkiksi ryhmätöitä ja toiminnallisia tehtäviä.

Opiskelutiloissa voisi myös olla paremmat ja ergonomisemmat tuolit. Lisäksi tietokoneen kanssa oli haasteita ja erilaisten työehtosopimuksien lisääntyminen liittojen yhdistymisen kautta tuo haasteita. Toki siinä myös tutustui paremmin eri alojen toimijoihin. Vastaajat

toivoivat saavansa materiaalin heti kurssin alussa tai ennakkoon. Kaikki osallistujat eivät yhtä motivoituneita opiskeluun, mikä saattoi haitata motivoituneempien opiskeluun keskittymistä.

Vastaajilla oli myös erilaisia henkilökohtaisia haasteita kuten esimerkiksi kuulemisen vaikeus (kuulolaite) ja lukihäiriö. Myös opistolla asumisessa oli haasteita, esimerkiksi lemmikkieläimet ovat esteenä tietyille kursseille osallistumiseen. Vastaajat arvioivat, että kaiken kaikkiaan Murikka-opistolla huomioidaan hyvin opiskelijoiden yksilölliset tarpeet.

Kehitysehdotuksissa esiin nousi käytännön järjestelyihin, kurssien järjestämiseen, kestoon ja sisältöön sekä opetukseen liittyviä asioita. Vastaajat toivoivat kimpakyytijärjestelyjen helpottamista tietosuojan puitteissa. Lisäksi toivottiin joitakin aiemmin olleita käytäntöjä palautettavaksi, kuten yhdenhengenhuoneet / lemmikkihuoneet sekä Murikka -huppari sille, joka käy vähintään 3 kurssia vuodessa. Huoneisiin toivottiin parempaa äänieristystä, ruokalaan tarjottimia ja jonkilaista iltahjelmaa. Hakaniemessä järjestetty iltaruokailu oli hieman liian myöhään. Myös liikuntamahdollisuuksia toivottiin. Yhtenä ehdotuksena oli pienten kilpailujen järjestäminen esim. kuvankäsittelyohjelman käytöstä. Linux -käyttöjärjestelmällä varustettu tietokone toivottiin järjestettävän henkilökunnan ja opiskelijoiden käyttöön.

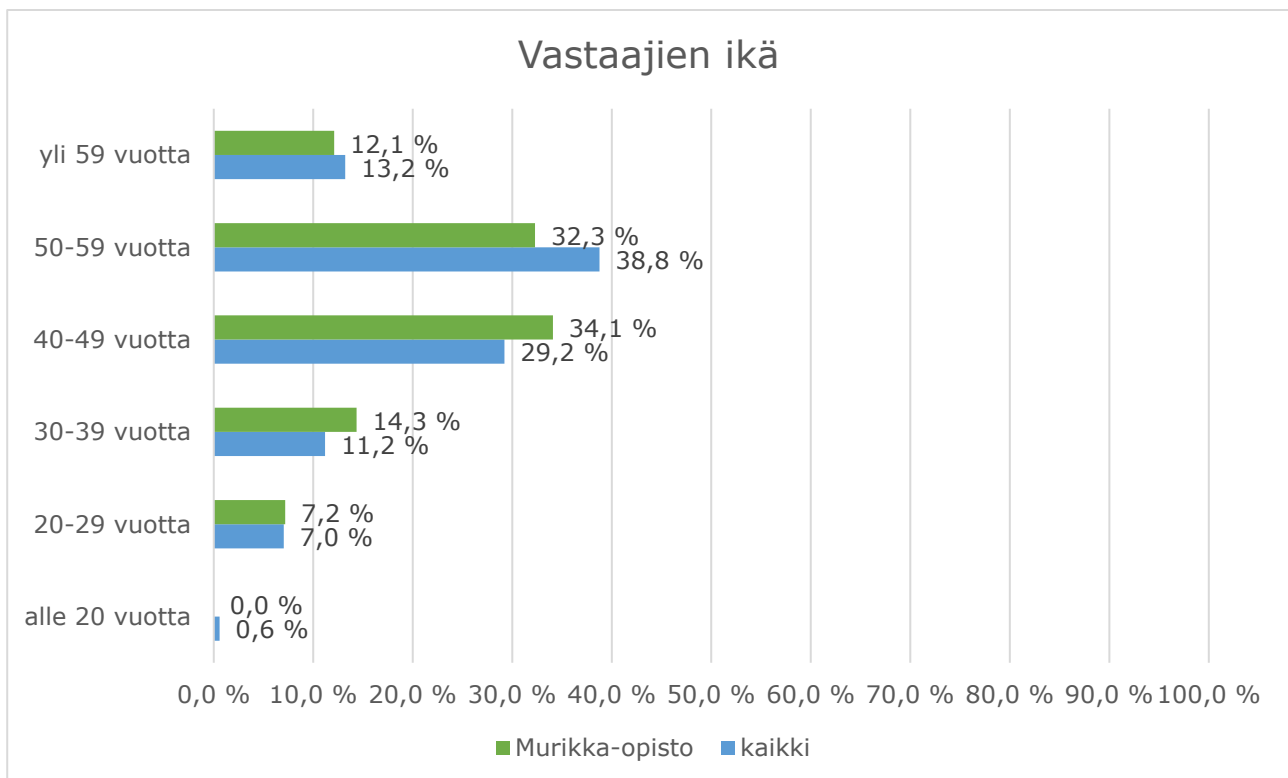
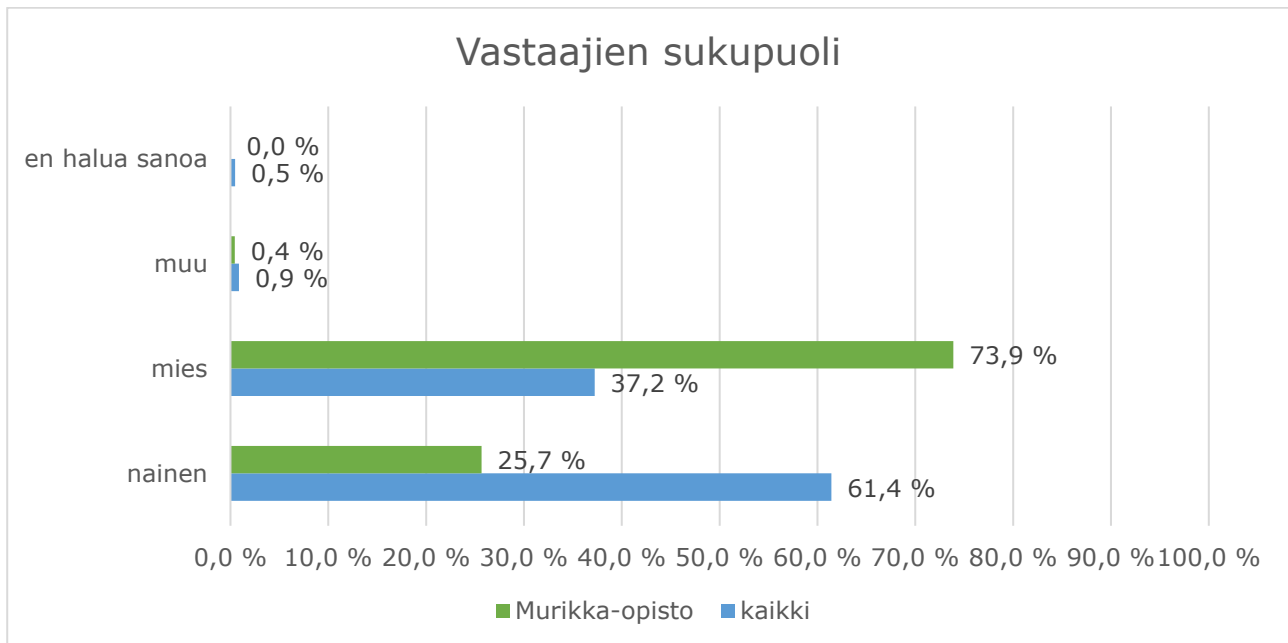
Vastaajat toivoivat enemmän 3 päivän kursseja. Asioita käytiin liian nopeassa tahdissa, joten kurssit voisivat olla nykyistä pidempiä. Koulutuksia voisi järjestää myös Helsingissä ja illanviettona voisi olla esim. Korkeasaarikäynti tai joku museo. Työelämän englantia -kurssin voisi toteuttaa kahtena 4 päivän kurssina, joilla olisi reilu kuukauden tauko. Sen voisi myös yhdistettää maahanmuuttajien suomen kielen kurssiin, jolloin maahanmuuttajille tulisi samalla tietoa Suomen työelämän tavoista ja näin voitaisiin mahdollisesti ehkäistä uuden "halpatyövoimakkeroksen" syntyminen.

Kursseja toivottiin järjestettävän tietoturvasta, työlainsäädännöstä ja luottamushenkilön jaksamisesta. Lisäksi toivottiin komennusmieheille enemmän tietoa sekä räätälöityjä kursseja myös ajankohtaisista asioista. Kursseilla toivottiin käytettävän enemmän alakohtaisia asiantuntijoita ja heille järjestettävän riittävästi aikaa. Lisäksi toivottiin käytettävän enemmän käytännön esimerkkejä eli tarinoita, keskusteluja sekä erilaisia tapauksia. Osallistujien erilainen lähtötaso olisi hyvä huomioida ja huolehtia, että kaikilla on teoria ja käsitteet hallussa. Eläkeläisille toivottiin järjestettävän lisää tapaamisia ajankohtaisten asioiden tiimoilta.

Muut kommentit liittyivät muun muassa käytännön järjestelyihin, majoitukseen, vapaa-aikaan/iltahjelmaan sekä koulutuksen järjestämiseen. Vastaajat toivoivat laiturille mittaria vedenlämmön mittaamista varten. Lisäksi toivottiin mahdollisimman kattavasti valittavan suomalaisia tuotteita ja remontissa olisi tärkeää käyttää suomalaisia rakentajia. Murikasta voisi järjestää keskiviikkoisin kulkevan, säännöllisen kuljetuksen Tampereelle, niin että meno olisi klo 18 ja paluu klo 23. Asuntoloihin toivottiin jääkaappeja ja mikroja. Lisäksi vastaajat toivoivat spa -osaston olevan useammin auki ja myös opiskelijoiden käytössä. Myös Mutteria toivottiin monipuolistettavan esimerkiksi biljardipöydän luokse voisi hankkia muutaman pubitikkataulun (elektroninen ja perinteinen). Vastaajat kertoivat olevansa tulossa uudelleen kurssille ja hyödyntävän Murikka-opistoa jatkossakin.

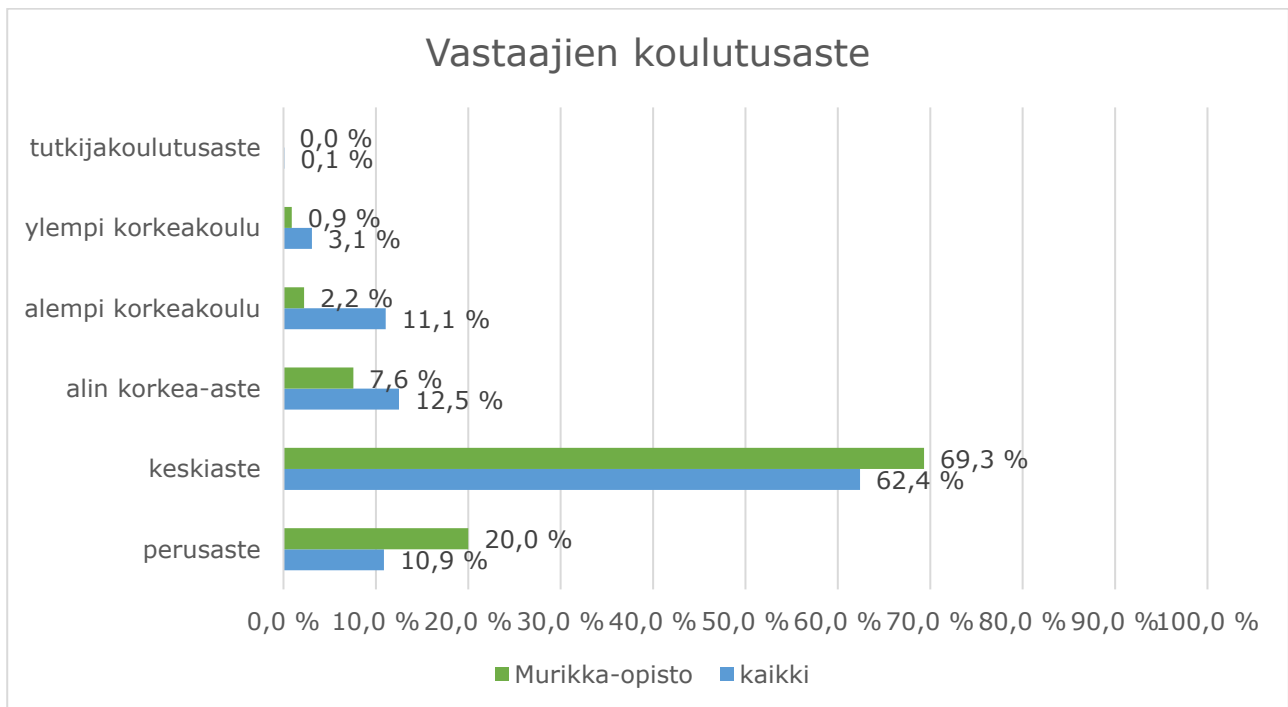
Koulutus palaute -kyselyn kokonaistulokset – kevät 2018

Koulutus palaute -kyselyyn vastasi yhteensä 1 045 henkilöä, joista yli puolet oli naisia ja yli 50 -vuotiaita. Murikka-opiston kyselyyn vastasi yhteensä 226 henkilöä eli 22 prosenttia kaikista koulutus palaute -kyselyn vastaajista. Murikka-opiston kyselyyn vastanneissa oli suhteessa selvästi enemmän miehiä ja alle 50 -vuotiaita.



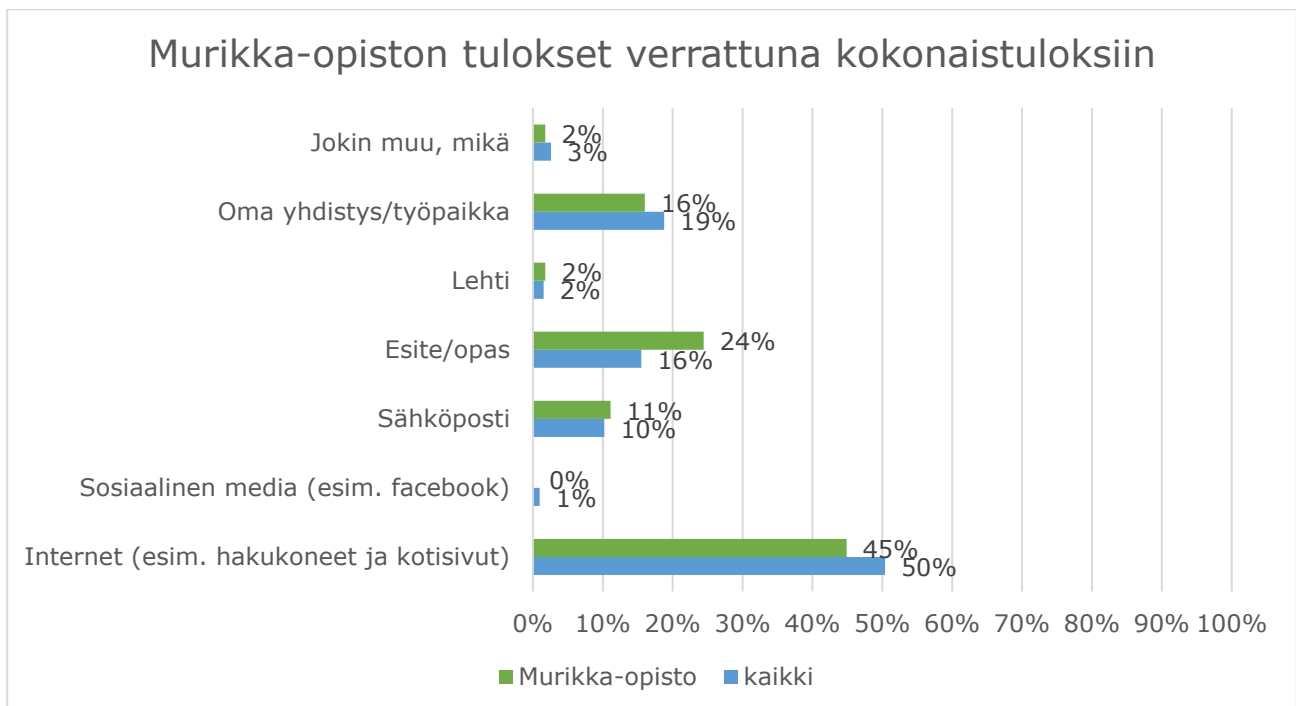
Vastaajien koulutusaste

Koulutus palaute -kyselyyn vastanneista 62,4 prosenttia oli suorittanut keskiasteen tutkinnon. Murikka-opiston vastaajissa on suhteessa enemmän perus- ja keskiasteen suorittaneita.



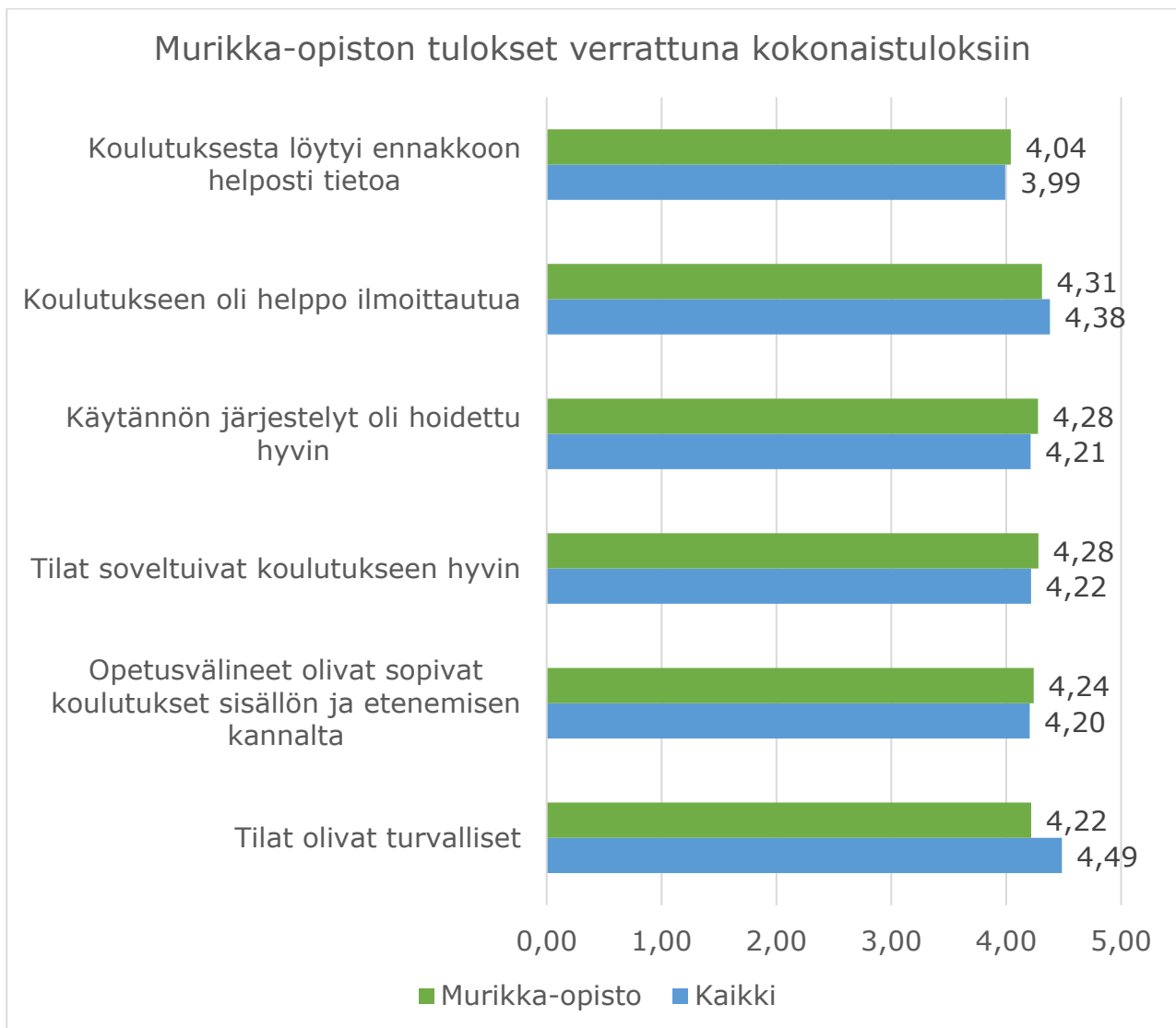
Tiedonhaku

Koulutus palaute -kyselyyn vastanneista puolet haki tietoa koulutuksista internetistä. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujat saivat tietoa koulutuksista suhteessa enemmän esitteestä tai oppaasta.



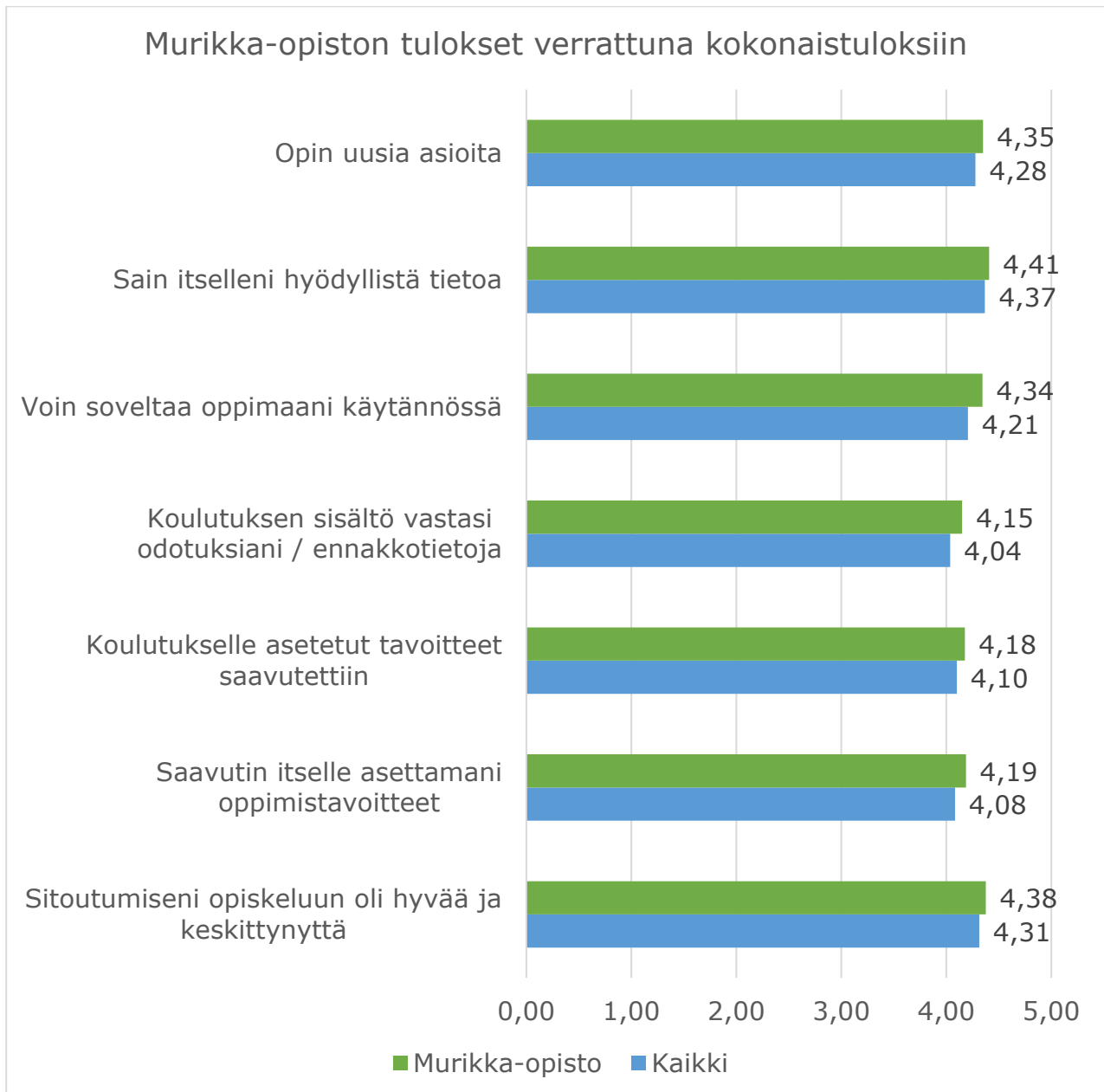
Käytännön järjestelyt

Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat muuten paremmat, paitsi ilmoittautumisen helppouden ja tilojen turvallisuuden kohdissa. Kokonaistulosten keskiarvot olivat päälle 3,99, joten kevään 2018 koulutusten käytännön järjestelyissä onnistuttiin erittäin hyvin.



Oppiminen, hyöty ja tavoitteet

Koulutus palaute -kyselyn kokonaistuloksissa vastaajat arvioivat parhaiten saaneensa koulutuksista itselleen hyödyllistä tietoa ja sitoutuneensa opiskeluun. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat joka kohdassa paremmat. Kokonaistulosten keskiarvot olivat päälle 4,04, joten oppiminen, hyöty ja tavoitteet toteutuivat erittäin hyvin kevään 2018 koulutuksissa.



Opetuksen laatu

Kokonaistuloksissa vastaajat arvioivat parhaiten toteutuneen opetuksen asiantuntevuuden, yhteistyön ja vuorovaikutuksen kouluttajan kanssa sekä oman ajattelun aktivoinnin. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat muuten paremmat paitsi oman ajattelun aktivoitumisen kohdalla. Kokonaistulosten keskiarvot olivat päälle 4,01, joten opetuksen laatu toteutui erittäin hyvin kevään 2018 koulutuksissa.



Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus

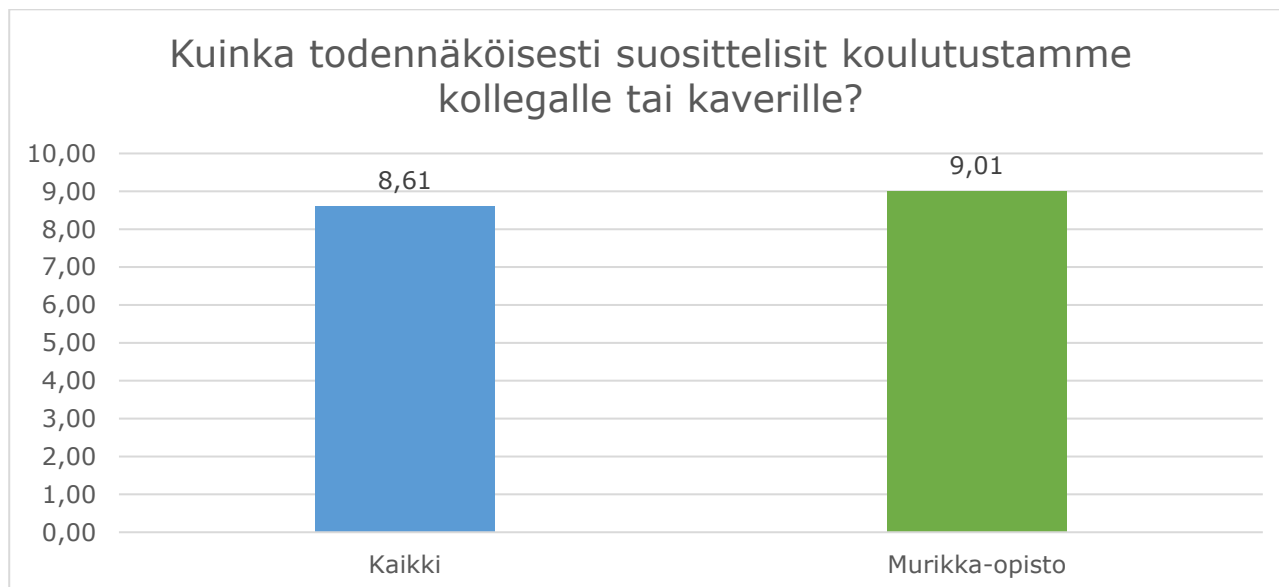
Koulutus palaute -kyselyn ay-koulutusta koskeva osio oli mukana vain niillä tahoilla, jotka sellaista koulutusta järjestävät. Tämä osio oli mukana 928 vastaajalla, joista 79,8 prosenttia eli 741 henkilöä olivat olleet ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa.

Kokonaistuloksissa vastaajat arvioivat parhaiten saaneensa riittävästi luottamusmiestehtävässä edellytettäviä tietoja sekä selviytyvänsä luottamustehtävästä paremmin koulutuksen ansiosta. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistuneiden arviot olivat muuten paremmat, paitsi vaikuttamiseen liittyvien taitojen ja kiinnostuksen lisääntymisen kohdissa. Kokonaistulosten keskiarvot olivat päälle 3,73, joten kevät 2018 ay-koulutuksissa onnistuttiin hyvin.



Suosittelu

Koulutus palaute -kyselyn kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutukseen osallistujat arvioivat todennäköisemmin suosittelevansa koulutusta kollegalleen tai kaverilleen. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston vastaajissa on suhteessa vähemmän passiivisia ja arvostelijoita.



	Murikka-opisto		kaikki	
	kpl	%	kpl	%
Arvostelijat (0-6)	9	4,3 %	68	7,0 %
Passiiviset (7-8)	45	21,4 %	229	23,5 %
Suosittelijat (9-10)	156	74,3 %	678	69,5 %
Vastaukset	210	100,0 %	975	100,0 %
NPS -luku		70		63

Net Promoter Score eli NPS -luku mittaa asiakkaiden suositteluhalukkuutta ja tyytyväisyyttä. Pistelukua 50 korkeammat tulokset määritellään yleisesti erinomaisiksi.

Tulosten yhteenveto – kevät 2018

Koulutus palaute -kyselyyn vastasi yhteensä 1 045 henkilöä, joista yli puolet oli naisia ja yli 50 -vuotiaita. Ay-henkilöille suunnattua koulutusta koskeva osio oli mukana 928 vastaajalla, joista 79,8 prosenttia eli 741 henkilöä olivat olleet ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa. Kevään 2018 koulutus palaute -kyselyn kokonaistulosten keskiarvot olivat 3,73 – 4,49. Osioittain tarkasteltuna ay-koulutusosion keskiarvot olivat muita osioita alemmat. Korkeimmat keskiarvot olivat käytännön järjestelyt sekä opetuksen laatu -osioissa.

Murikka-opiston kyselyyn vastasi yhteensä 226 henkilöä eli 22 prosenttia kaikista koulutus palaute -kyselyn vastaajista. Murikka-opiston kyselyyn vastanneissa oli suhteessa selvästi enemmän miehiä ja alle 50 -vuotiaita. Vastaajista 69,3 prosenttia oli suorittanut keskiasteen tutkinnon. Murikka-opiston tulosten keskiarvot olivat 3,70 – 4,54. Korkeimmat keskiarvot olivat opetuksen laatu -osiossa. Alhaisimman keskiarvot löytyivät ay -luottamushenkilöille suunnattu koulutus -osioista.

77,4 prosenttia keväällä 2018 Murikka-opiston koulutuksessa käyneistä oli ollut ay-luottamushenkilöille suunnatussa koulutuksessa. Vastaajat kokivat koulutuksen auttaneen heitä selviytymään luottamustehtävästään paremmin. Lisäksi he oppivat riittävästi luottamustehtävässä edellytettäviä tietoja. Vastaajat kokivat, että keväällä 2018 järjestettyjen koulutusten käytännön järjestelyissä oli onnistuttu erittäin hyvin. Parhaan arvion sai ilmoittautumisen helppous.

Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujien arviot olivat muuten paremmat, paitsi ilmoittautumisen helppouden, tilojen turvallisuuden, oman ajattelun aktivoitumisen, vaikuttamiseen liittyvien taitojen sekä kiinnostuksen lisääntymisen kohdissa. Vastaajat arvioivat parhaiten opetuksen asiantuntevuuden, kouluttajien kanssa tapahtunut yhteistyön ja vuorovaikutuksen sekä ilmapiirin kannustavuuden. Lisäksi vastaajan oma sitoutuminen opiskeluun ja uusien asioiden oppiminen arvioitiin erinomaiseksi.

Vastaajista 44,9 prosenttia hakee tietoa koulutuksista internetistä. Lisäksi jonkun verran tietoa saadaan esitteestä tai oppaasta sekä omalta työpaikalta tai yhdistykseltä, sähköpostitse sekä lehdestä. Vastaajista 74,29 prosenttia oli hyvin todennäköisesti valmis suosittelemaan Murikka-opiston koulutuksia kollegalleen tai kavereilleen. Kokonaistuloksiin verrattuna Murikka-opiston koulutuksiin osallistujat ovat todennäköisempiä suosittelijoita.

”Murikka miljöönä tuttu ja hyvä!”

Erityisen hyvin kevään 2018 koulutuksissa onnistuttiin muun muassa käytännön järjestelyissä, koulutuksen toteutuksessa ja kouluttajien valinnassa. Murikka-opiston henkilökunta oli ystävällistä ja palvelualltista. Opiston ruokailut, tilat, majoitus ja harrastusmahdollisuudet saivat kehuja kuten myös järjestelyt yleensä. Vastaajat pitivät oppimisympäristöä laadukkaana ja ajan käyttöä kursseilla onnistuneena. Murikka-opisto onnistui mielenkiintoisen koulutuskokonaisuuden luomisessa. Ammattitaitoiset kouluttajat onnistuivat lämminhenkisen ja luottavaisen ilmapiirin luomisessa sekä

opiskelijoiden yhteishengen luomisessa. Opetusta pidettiin laadukkaana. Vastaajien mielestä kokonaisuudessaan kaikki sujui erittäin hyvin.

”Hyviä käytännön esimerkkejä elävästä elämästä.”

Koulutuksessa saatua tietoa hyödynnettiin muun muassa päivittäisessä elämässä, luottamusmies- ja työsuojelutehtävissä, ammattiosaston toiminnassa sekä omien työtehtävien ja työpaikan kehittämisessä. Koulutus oli antanut rohkeutta ja osaamista asioiden hoitamiseen, vuorovaikutus- ja neuvottelutilanteisiin sekä paikalliseen sopimiseen. Tietoa saatiin myös kirjanpidosta, kansantaloudesta, tiedonhausta, toimisto-ohjelmista, tietosuojan liittyvistä asioista, tietotekniikan käytöstä sekä omasta hyvinvoinnista ja jaksamisesta.

”Maailma muuttuu koko ajan ja ilman koulutusta ei pysy kehityksessä mukana.”

Opiskeluun liittyviä haasteita oli muun muassa tilaan, aikatauluun, opintomateriaaliin ja henkilökohtaisiin syihin liittyvissä asioissa. Vastaajat kaipasivat lisää aikaa asioihin perehtymiseen, joten kurssit voisivat kestää pidempään. Vastaajien keskittymistä häiritsi muun muassa opiskelukaverin auttaminen, keskustelun ajautuminen sivuraiteille ja liian nopea eteneminen. Vastaajat toivoivat enemmän taukoja opiskeluun. Opiskelutiloissa voisi myös olla paremmat ja ergonomisemmat tuolit. Vastaajilla oli myös erilaisia henkilökohtaisia haasteita kuten esimerkiksi kuulemisen vaikeus (kuulolaite) ja lukihäiriö. Vastaajat arvioivat, että kaiken kaikkiaan Murikka-opistolla huomioidaan hyvin opiskelijoiden yksilölliset tarpeet.

Kehitysehdotuksissa esiin nousi käytännön järjestelyihin, kurssien järjestämiseen, keston ja sisältöön sekä opetukseen liittyviä asioita. Vastaajat toivoivat kimpakkyytijärjestelyjen helpottamista tietosuojan puitteissa. Lisäksi toivottiin joitakin aiemmin olleita käytäntöjä palautettavaksi, kuten yhdenhengenhuoneet ja lemmikkihuoneet sekä Murikka -huppari sille, joka käy vähintään 3 kurssia vuodessa. Yhtenä ehdotuksena oli pienten kilpailujen järjestäminen esim. kuvankäsittelyohjelman käytöstä. Linux -käyttöjärjestelmällä varustettu tietokone toivottiin järjestettävän henkilökunnan ja opiskelijoiden käyttöön.

Koulutuksia voisi järjestää myös Helsingissä ja illanviettona voisi olla esim. Korkeasaarikäynti tai joku museo. Työelämän englantia -kurssin voisi toteuttaa kahtena 4 päivän kurssina, joilla on reilu kuukauden tauko. Sen voisi myös yhdistetää maahanmuuttajien suomen kielen kurssiin, jolloin maahanmuuttajille tulisi samalla tietoa Suomen työelämän tavoista ja näin voitaisiin mahdollisesti ehkäistä uuden ”halpatyövoimakerroksen” syntyminen.

Kursseja toivottiin järjestettävän tietoturvasta, työläinsäädännöstä ja luottamushenkilön jaksamisesta. Lisäksi toivottiin komennusmieheille enemmän tietoa sekä räätälöityjä kursseja myös ajankohtaisista asioista. Kursseilla toivottiin käytettävän enemmän alakohdaisia asiantuntijoita ja heille järjestettävän riittävästi aikaa. Lisäksi toivottiin käytettävän enemmän käytännön esimerkkejä eli tarinoita, keskusteluja sekä erilaisia tapauksia.

Muut kommentit liittyivät muun muassa käytännön järjestelyihin, majoitukseen, vapaa-aikaan/iltaohjelmaan sekä koulutuksen järjestämiseen. Vastaajat toivoivat laiturille mittaria vedenlämmön mittaamista varten. Lisäksi toivottiin mahdollisimman kattavasti valittavan suomalaisia tuotteita ja remontissa olisi tärkeää käyttää suomalaisia rakentajia. Murikasta voisi järjestää keskiviikkoisin kulkevan, säännöllisen kuljetuksen Tampereelle (meno olisi klo 18 ja paluu klo 23). Myös Mutteria toivottiin monipuolistettavan esimerkiksi biljardipöydän luokse voisi hankkia muutaman pubitikkataulun (elektroninen ja perinteinen). Vastaajat kertoivat olevansa tulossa uudelleen kurssille ja hyödyntävän Murikka-opistoa jatkossakin.

Tulosten vertailu kyselyittäin

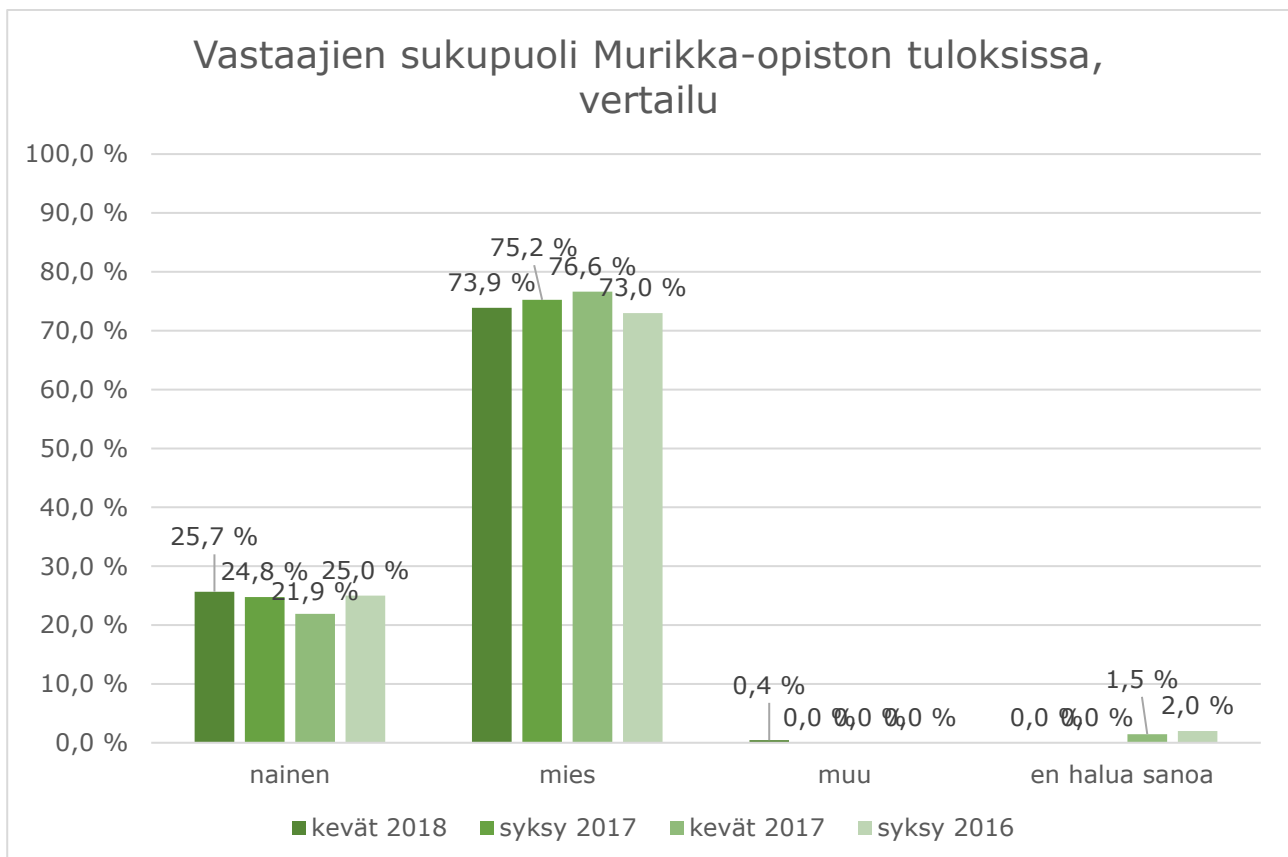
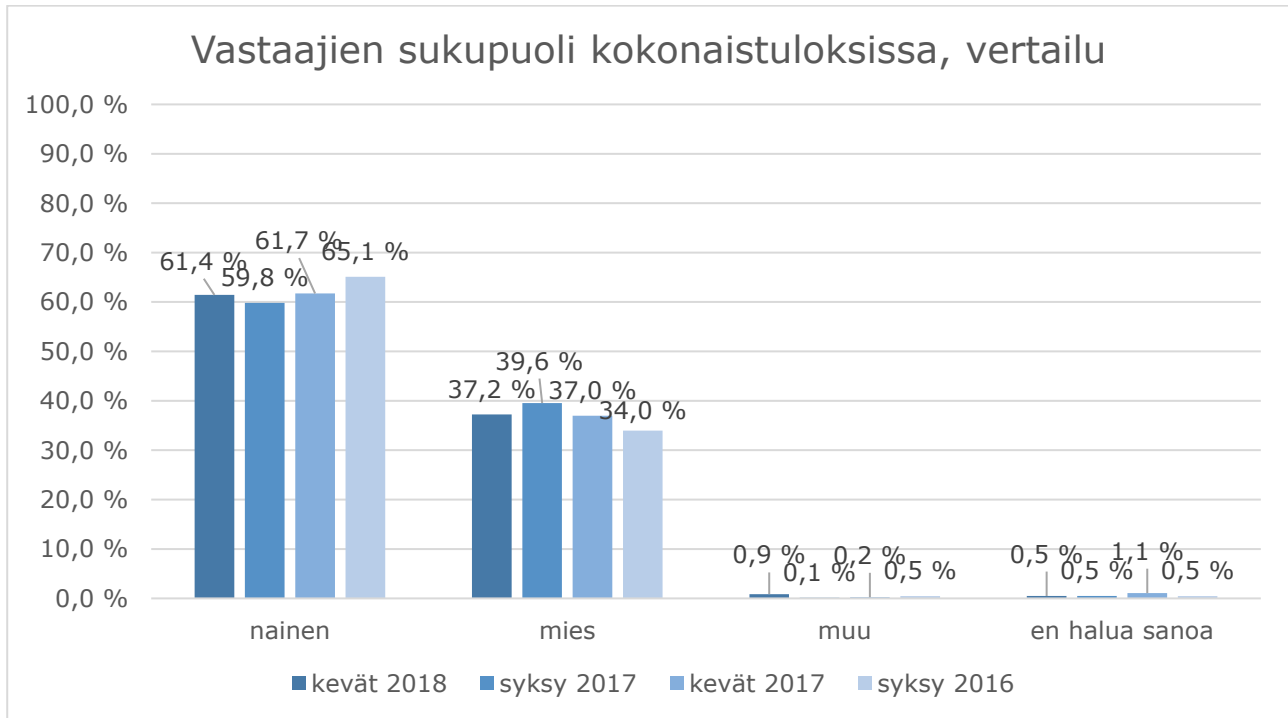
Kevään 2018 koulutuspalautte -kyselyyn saatiin yhteensä 1 045 vastausta mikä oli selkeästi enemmän kuin aiemmin. Kevään 2018 kysely myös lähetettiin selkeästi isommalle osallistujamäärälle kuin aiemmat kyselyt.

		Murikka-opisto	kaikki
kevät 2018	kysely lähti, kpl	933	4 253
	vastaajia, kpl	226	1 045
	vastausprosentti	24 %	25 %
syksy 2017	kysely lähti, kpl	434	2 976
	vastaajia, kpl	220	857
	vastausprosentti	51 %	29 %
kevät 2017	kysely lähti, kpl	549	3 411
	vastaajia, kpl	151	938
	vastausprosentti	28 %	27 %
syksy 2016	kysely lähti, kpl	278	2 875
	vastaajia, kpl	108	697
	vastausprosentti	39 %	24 %

Murikka-opiston kevään 2018 kyselyyn saatiin yhteensä 226 vastausta, mikä oli selvästi enemmän kuin aiemmin. Kevään 2018 kysely myös lähetettiin isommalle vastaanottajamäärälle kuin aiemmat kyselyt.

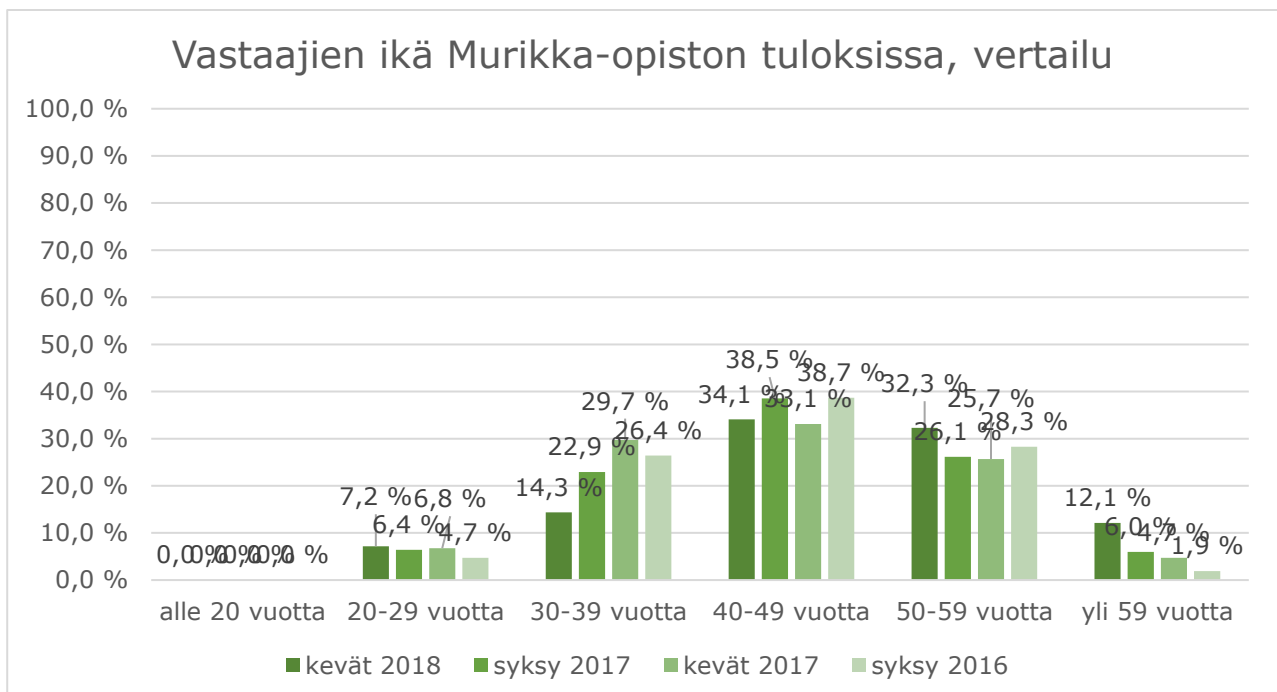
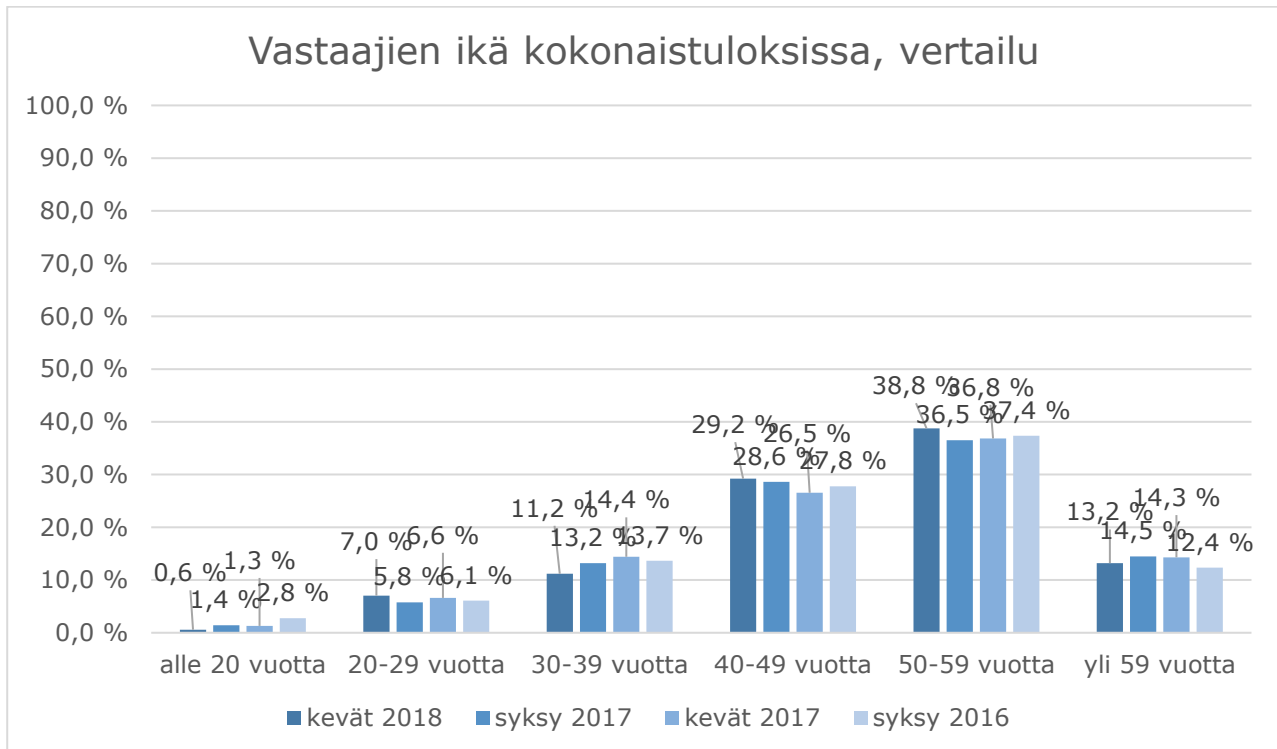
Vastaajien sukupuoli

Kokonaistuloksissa naisten ja miesten osuus vastaajista oli samalla tasolla kuin keväällä 2017. Murikka-opiston vastaajissa naisten osuus oli aiempaa korkeampi.



Vastaajien ikä

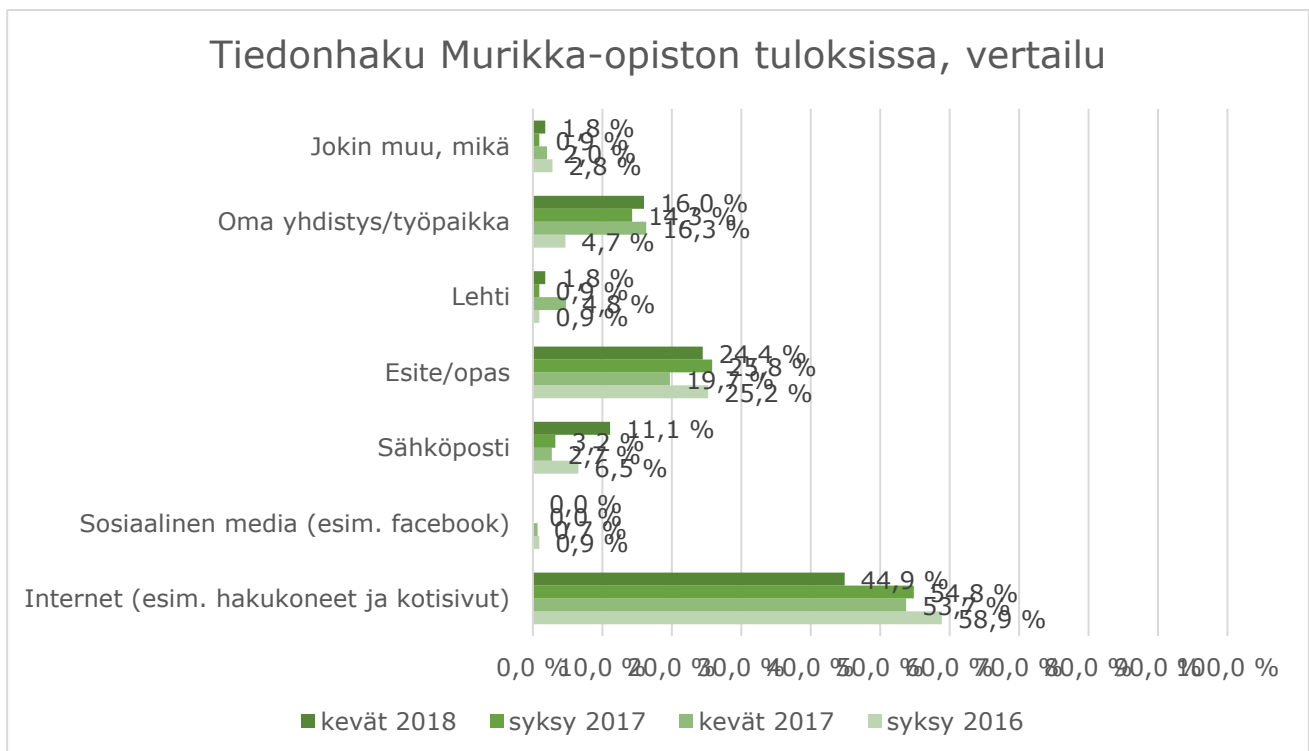
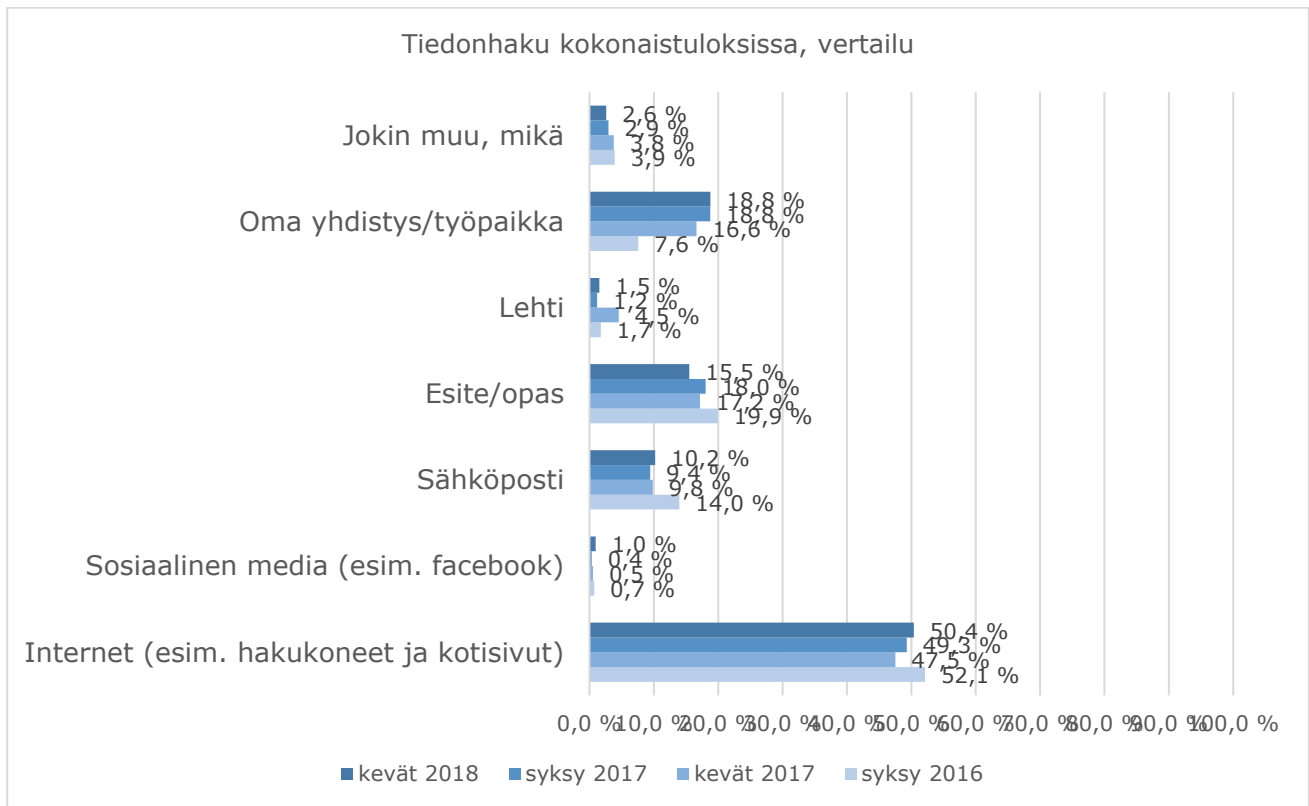
Vastaajien ikäjakauma oli kokonaistuloksissa pysynyt hyvin samanlaisena. 40-59 -vuotiaita oli hieman enemmän kuin aiemmin. Murikka-opiston tuloksissa yli 50 -vuotiaiden osuus oli keväällä 2018 aiempaan isompi.



Vastaajien koulutusaste lisättiin kevään 2018 palautekyselyyn, joten siitä ei ole vielä vertailuaineistoa.

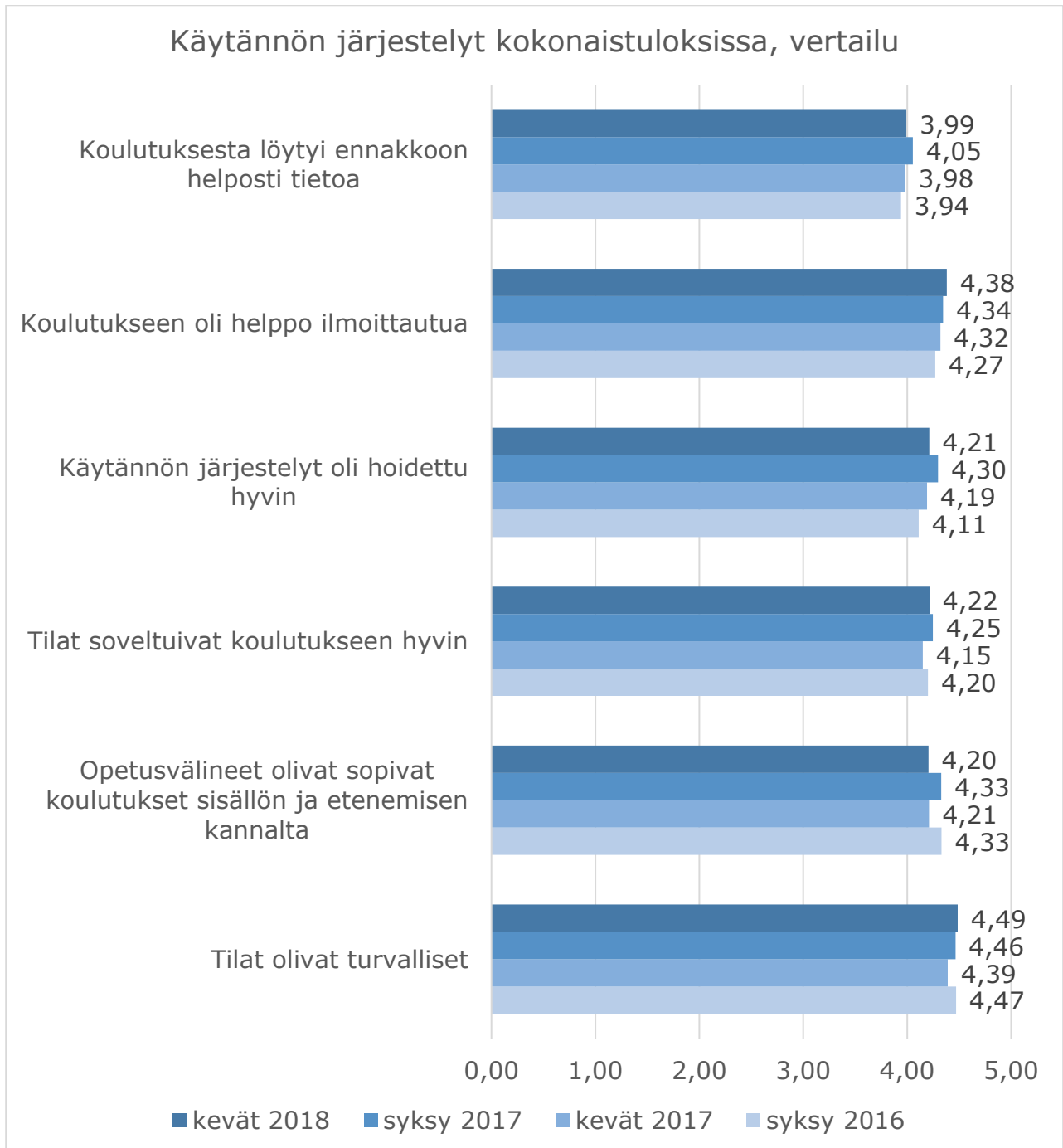
Tiedonhaku

Kokonaistuloksissa tietoa koulutuksista haettiin selkeästi eniten internetistä. Murikka-opiston tuloksissa keväällä 2018 tietoa saatiin sähköpostilla aiempaa enemmän.

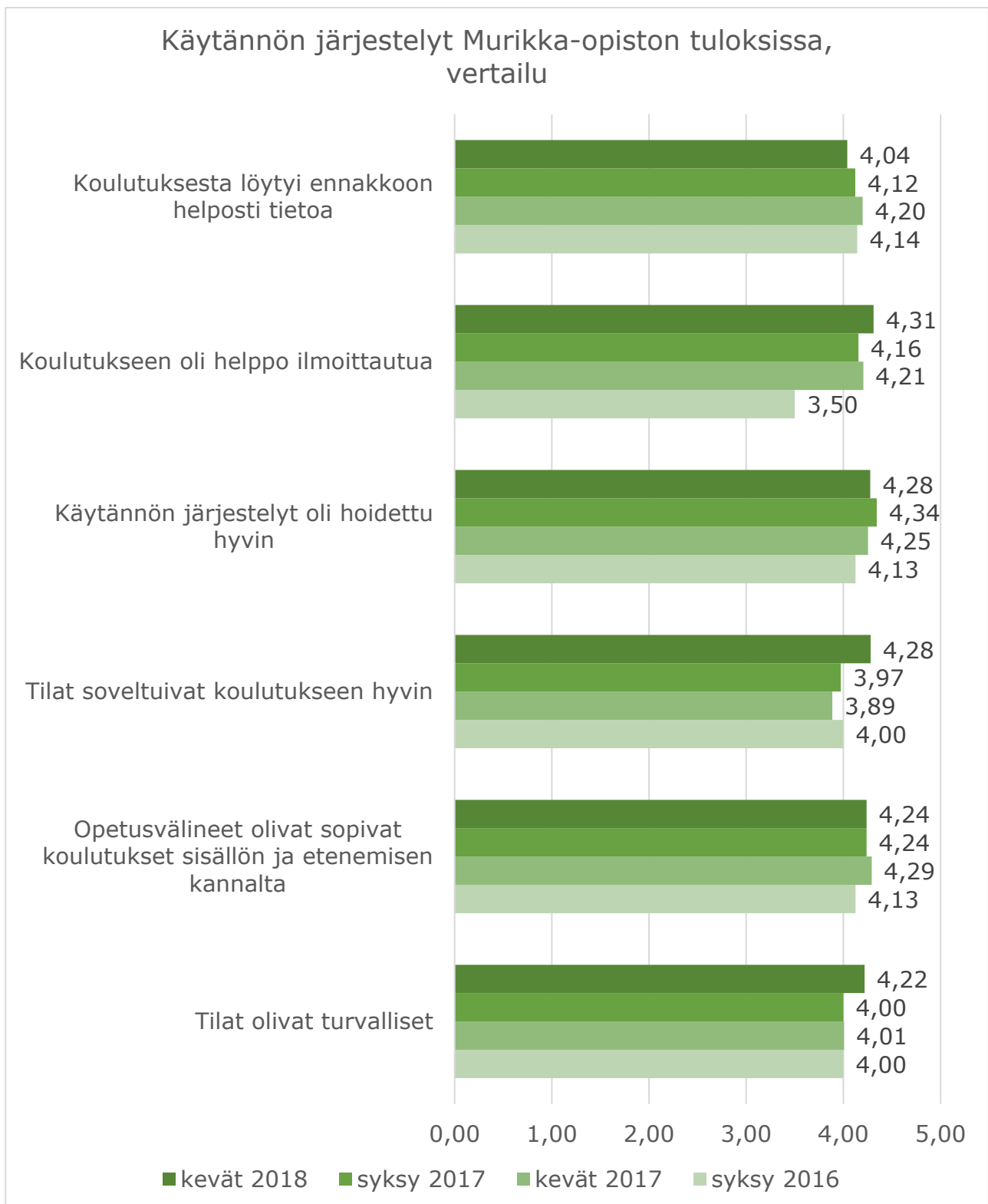


Käytännön järjestelyt

Käytännön järjestelyiden arviot olivat ilmoittautumisen helppouden ja tilojen turvallisuuden kohdissa hieman paremmat kevään 2018 kokonaistuloksissa kuin aiemmissa kyselyissä.

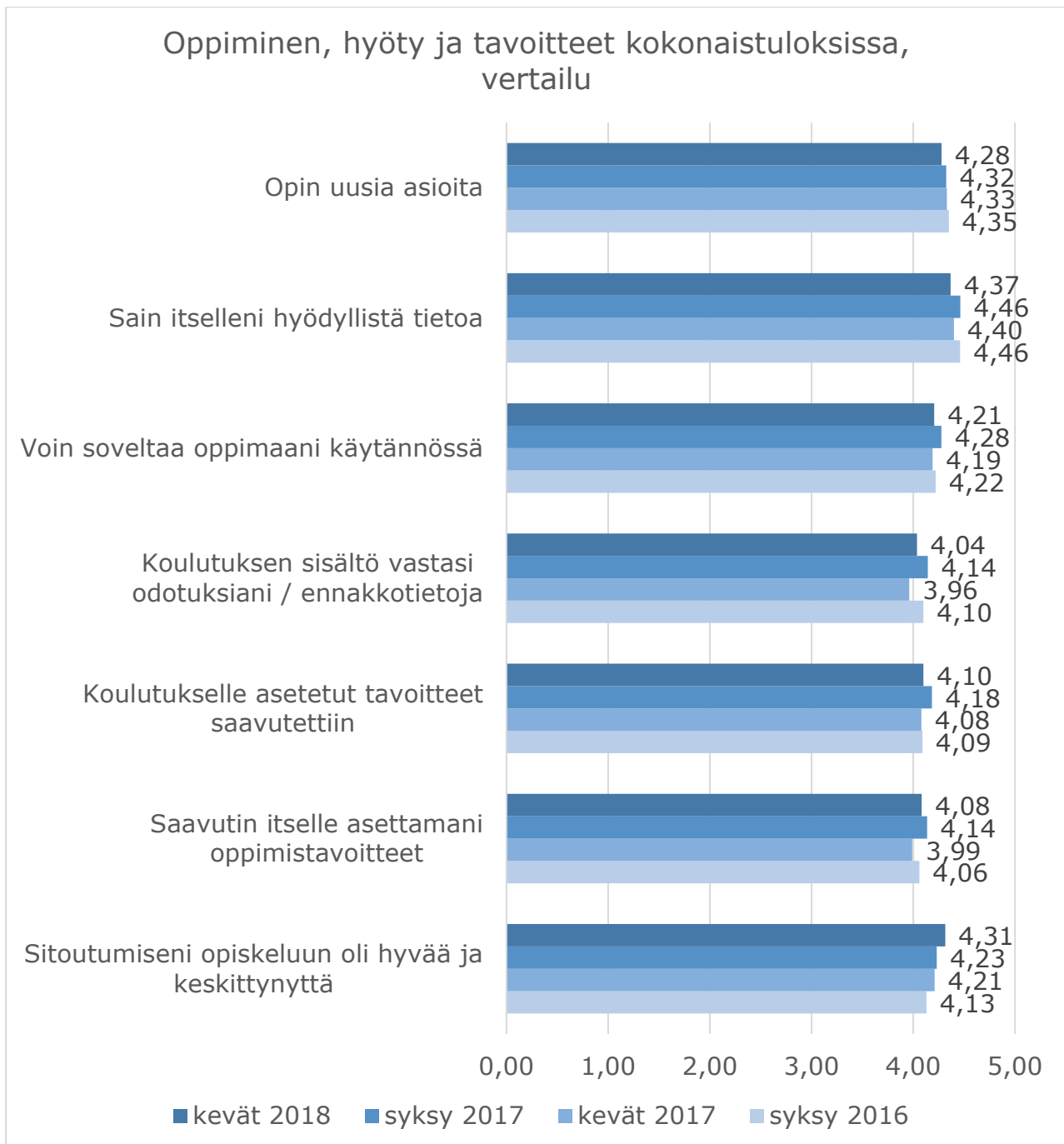


Murikka-opiston kevään 2018 arviot olivat lähes samat tai paremmat kuin aiemmin, paitsi koulutuksesta ennakkoon löytyvän tiedon kohdalla.

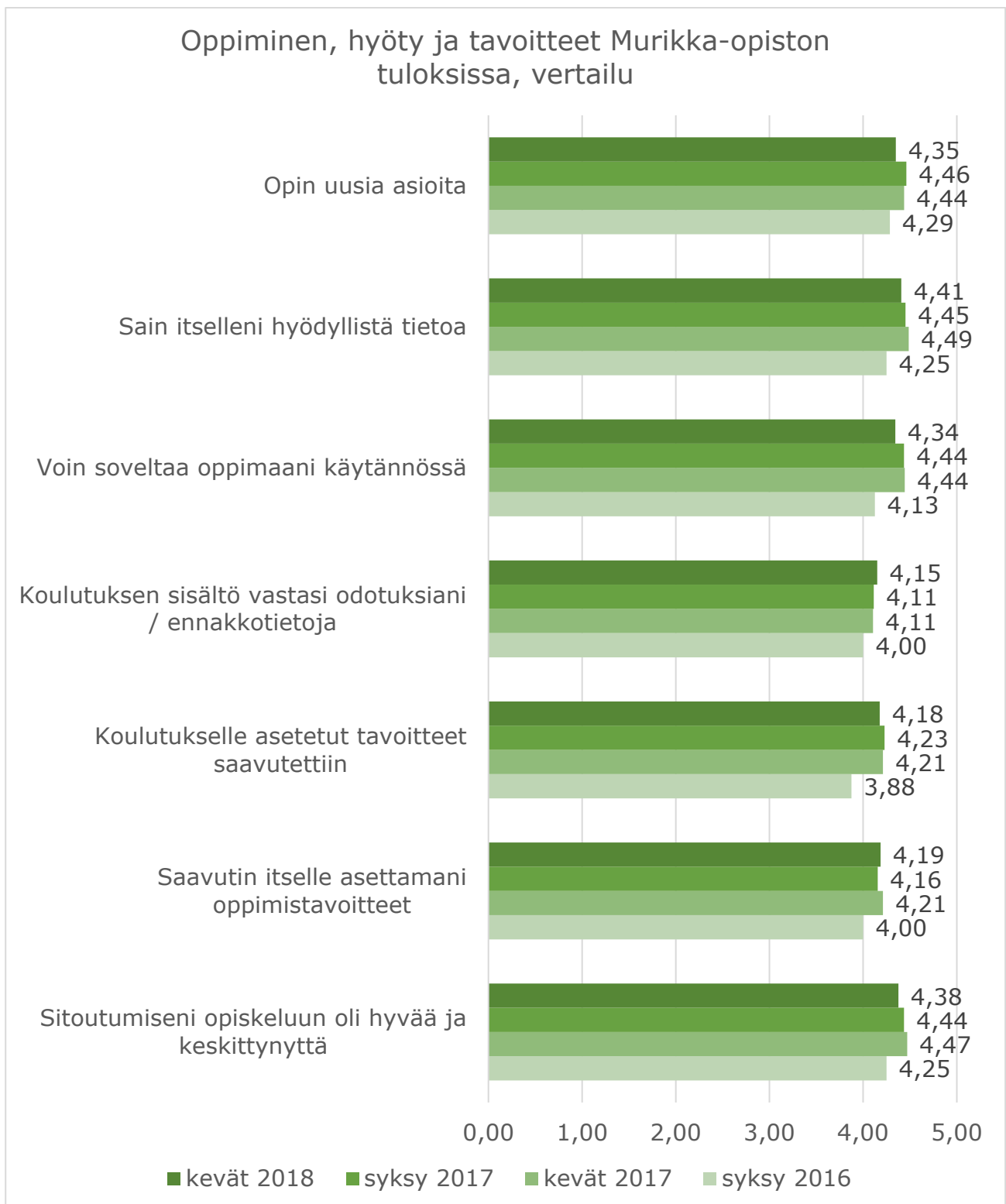


Oppiminen, hyöty ja tavoitteet

Oppimisen, hyödyn ja tavoitteiden arviot kokonaistuloksissa olivat keväällä 2018 lähes samat tai aiempaa alhaisemmat, paitsi opiskeluun sitoutumisen kohdalla.

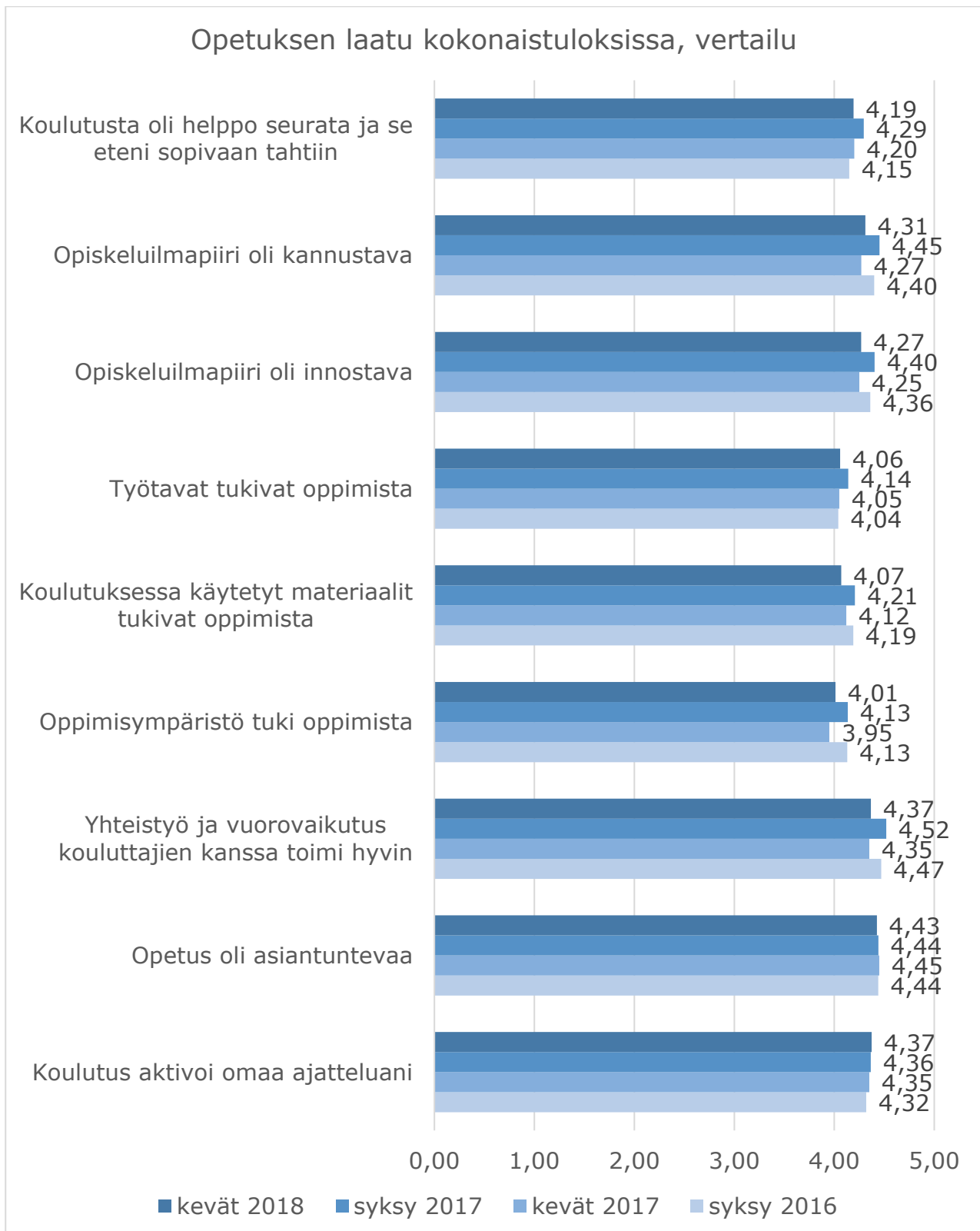


Murikka-opiston kevään 2018 arviot olivat muuten lähes samat tai hieman alhaisemmat kuin aiemmin, paitsi koulutuksen sisällön vastaavuuden kohdalla.

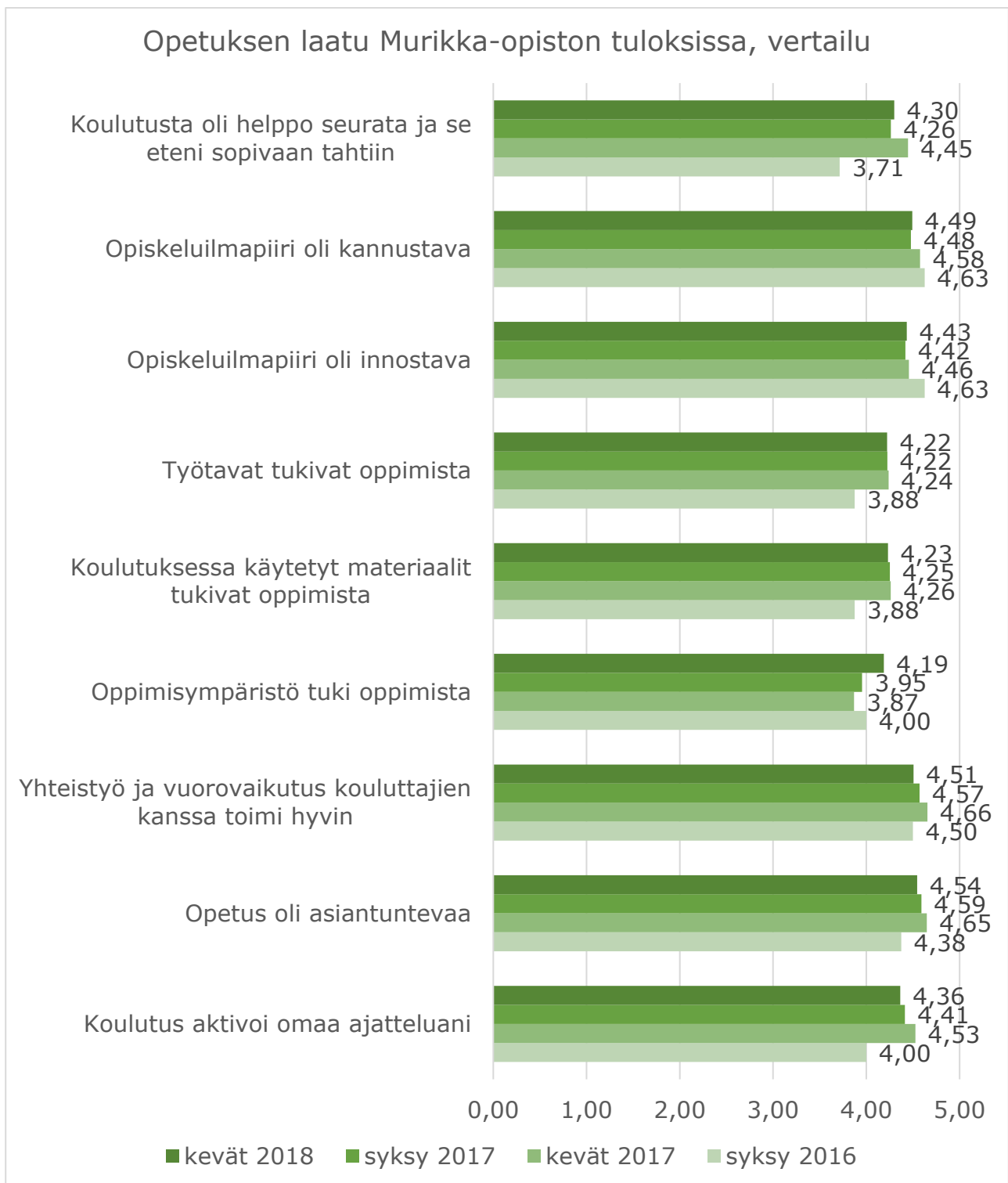


Opetuksen laatu

Kokonaistuloksissa opetuksen laadun arviot olivat keväällä 2018 lähes samat tai aiempaa hieman paremmat.

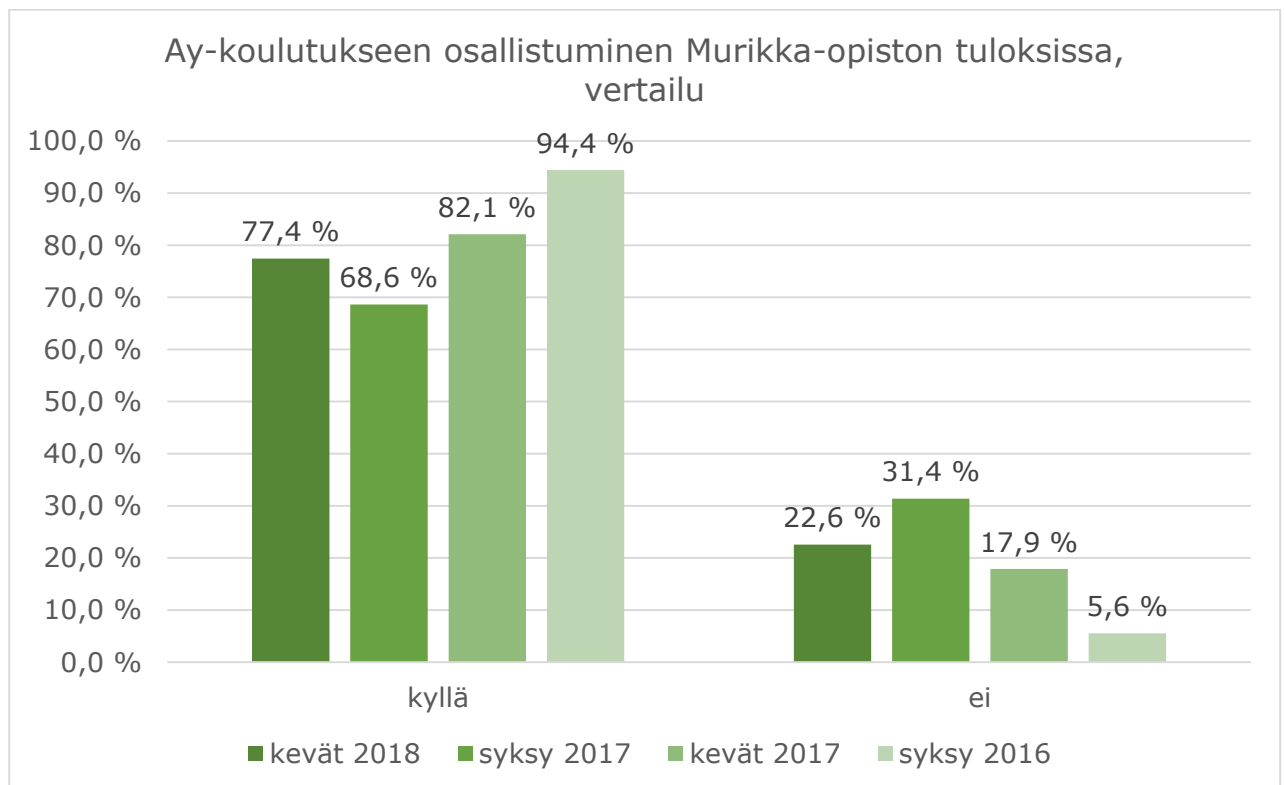
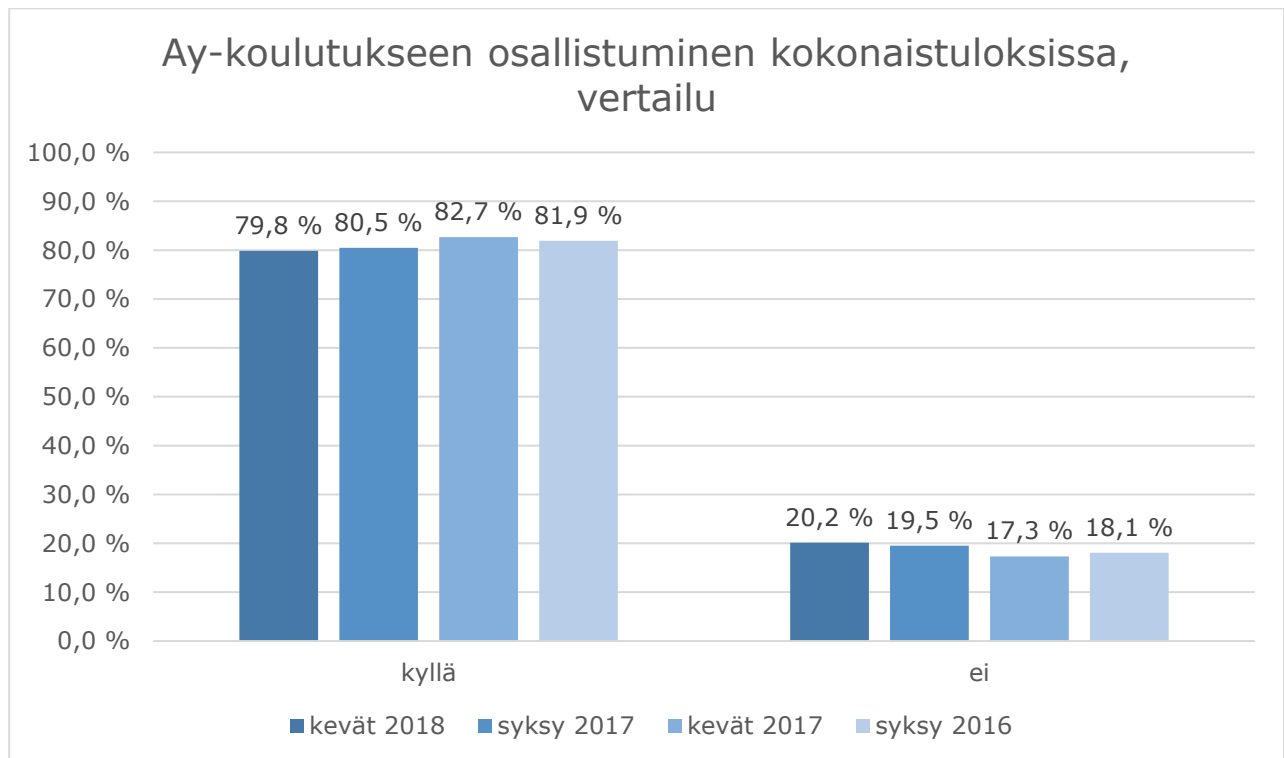


Murikka-opiston kevään 2018 arviot olivat muuten lähes samat tai hieman alhaisemmat kuin aiemmin, paitsi oppimisympäristön kohdalla.



Ay-luottamushenkilöille suunnattu koulutus

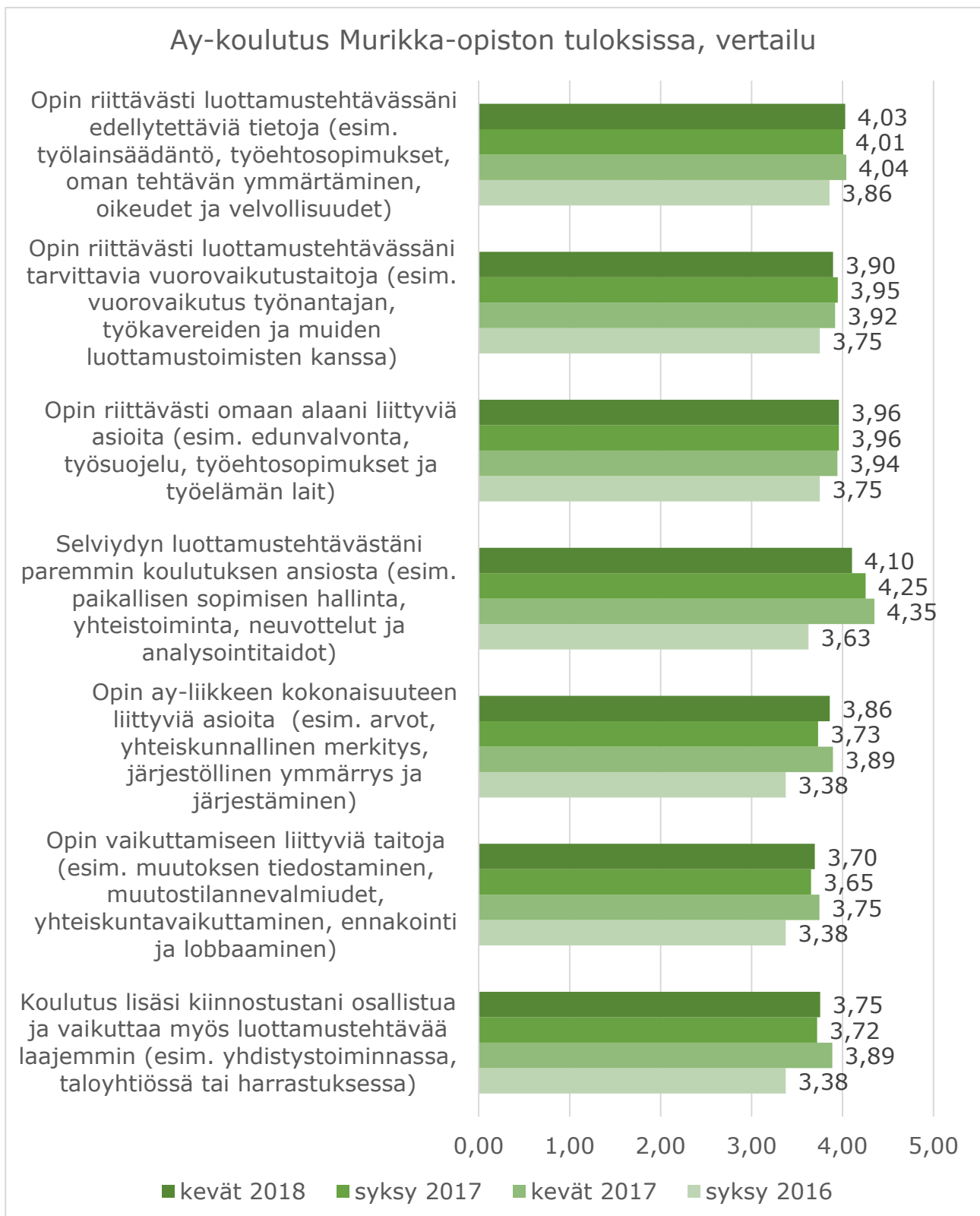
Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus kaikista vastaajista oli kokonaistuloksissa hieman laskenut ja Murikka-opiston tuloksissa hieman noussut syksystä 2017.



Ay-koulutuksen kokonaistulosten arviot olivat keväällä 2018 lähes samat tai hieman paremmat kuin aiemmin.

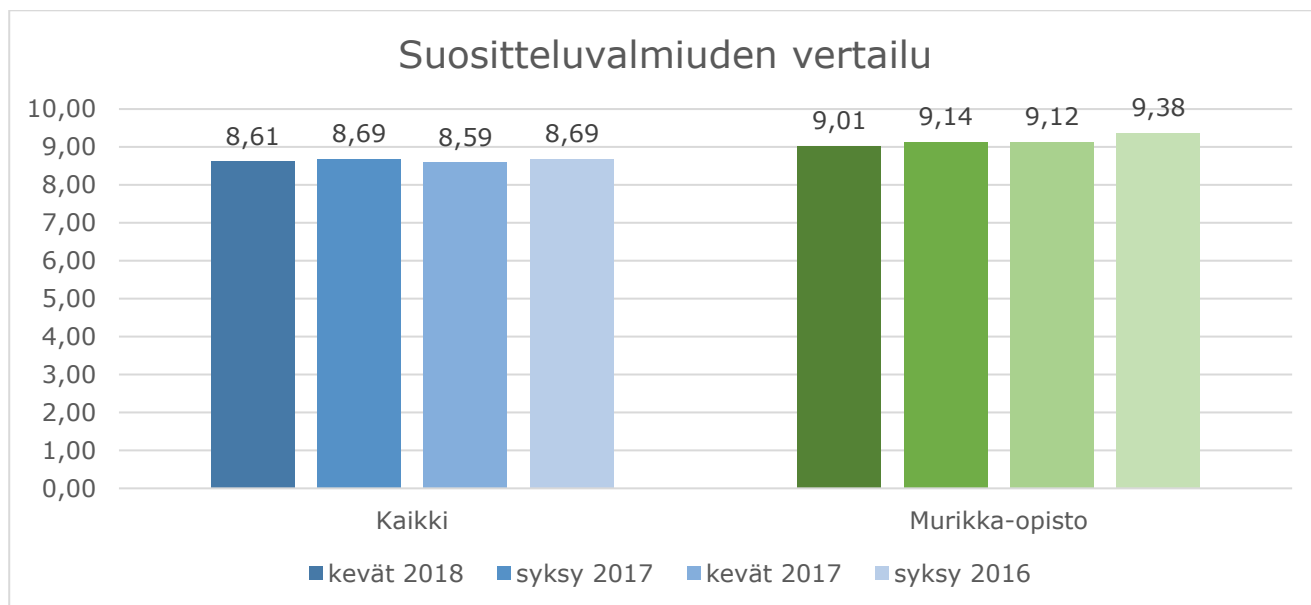


Murikka-opiston kevään 2018 arviot olivat muuten lähes samat tai hieman alhaisemmat kuin aiemmin.



Suosittelu

Kokonaistuloksissa suositteluvalmius oli pysynyt samalla tasolla. Murikka-opiston vastauksissa suositteluvalmius oli keväällä 2018 alhaisempi kuin aiemmin.



Kokonaistulokset								
	keväät 2018		syksy 2017		keväät 2017		syksy 2016	
Arvostelijat (0-6)	68	7,0 %	36	4,3 %	35	3,8 %	31	4,5 %
Passiiviset (7-8)	229	23,5 %	206	24,6 %	263	28,5 %	188	27,2 %
Suosittelijat (9-10)	678	69,5 %	595	71,1 %	625	67,7 %	471	68,3 %
Vastaukset	975	100,0 %	837	100,0 %	923	100,0 %	690	100,0 %
NPS -luku		62,5		67		64		64
Murikka-opisto								
	keväät 2018		syksy 2017		keväät 2017		syksy 2016	
Arvostelijat (0-6)	9	4,3 %	6	2,8 %	2	1,3 %	0	0 %
Passiiviset (7-8)	45	21,4 %	37	17,3 %	30	20,0 %	20	19 %
Suosittelijat (9-10)	156	74,3 %	171	79,9 %	118	78,7 %	85	81 %
Vastaukset	210	100,0 %	214	100,0 %	118	100,0 %	105	100 %
NPS -luku		70		77,1		78		81

Net Promoter Score eli NPS -luku mittaa asiakkaiden suositteluhalukkuutta ja tyytyväisyyttä. Pistelukua 50 korkeammat tulokset määritellään yleisesti erinomaisiksi.

Vertailun yhteenveto

Kevään 2018 koulutuspalaute -kyselyyn saatiin yhteensä 1 045 vastausta mikä oli selkeästi enemmän kuin aiemmin. Kysely myös lähetettiin selkeästi isommalle osallistujamäärälle kuin aiemmat kyselyt. Kokonaistuloksissa naisten ja miesten osuus vastaajista oli samalla tasolla kuin keväällä 2017 ja 40-59 -vuotiaita oli hieman enemmän kuin aiemmin. Vastaajien koulutusaste lisättiin kevään 2018 palautekyselyyn, joten siitä ei ole vielä vertailuaineistoa. Tietoa koulutuksista haettiin edelleen selkeästi eniten internetistä. Käytännön järjestelyiden arviot olivat ilmoittautumisen helppouden ja tilojen turvallisuuden kohdissa hieman paremmat kuin aiemmissa kyselyissä.

Kokonaistuloksissa oppimisen, hyödyn ja tavoitteiden arviot olivat keväällä 2018 lähes samat tai aiempaa alhaisemmat, paitsi opiskeluun sitoutumisen kohdalla. Opetuksen laadun arviot olivat keväällä 2018 samat tai aiempaa hieman paremmat. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli kokonaistuloksissa hieman laskenut. Ay-koulutuksen arviot olivat keväällä 2018 lähes samat tai hieman paremmat kuin aiemmin. Suosittelevuus on pysynyt samalla tasolla.

Murikka-opiston kevään 2018 kyselyyn saatiin yhteensä 226 vastausta, mikä oli selvästi enemmän kuin aiemmin. Kevään 2018 kysely myös lähetettiin isommalle vastaanottajamäärälle kuin aiemmat kyselyt. Vastaajissa naisten osuus on aiempaa korkeampi ja yli 50 -vuotiaiden osuus oli keväällä 2018 aiempaa isompi. Tietoa koulutuksista saatiin keväällä 2018 aiempaa enemmän sähköpostilla.

Murikka-opiston kevään 2018 keskiarvot olivat 3,70 – 4,54 (syksy 2017: 3,65 – 4,59, kevät 2017: 3,75 – 4,66, syksy 2016 3,38 - 4,63). Kevään 2018 arviot olivat lähes samat tai paremmat kuin aiemmin, paitsi koulutuksesta ennakkoon löytyvän tiedon, koulutuksen sisällön vastaavuuden ja oppimisympäristön kohdalla. Ay -koulutuksessa käyneiden vastaajien osuus oli hieman noussut syksystä 2017. Suosittelevuus oli keväällä 2018 alhaisempi kuin aiemmin.